**ДОРОЖНЯ КАРТА**

**ГЛИБОКОГО РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОЇ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ**

**Київ – грудень 2014**

За результатами **Адаптованої глобальної оцінки національної статистичної системи, проведеної представниками Європейської комісії, Європейської асоціації вільної торгівлі та Економічної комісії ООН для Європи у 2011 році,** статистика України визнана такою, що значною мірою відповідає європейським вимогам, а інформація, що виробляється органами державної статистики, є продуктом високої якості.

Водночас, з визнанням досягнень, результати аналізу  поточного стану розвитку державної статистики свідчать про наявність сфер, в яких у подальшому необхідно поліпшити стан статистичної діяльності.

За результатами оцінки міжнародних експертів інституційне середовище функціонування органів державної статистики у цілому відповідає статистичним стандартам, у тому числі фундаментальним принципам офіційної статистики ООН, Кодексу норм європейської статистики, а також Компендіуму статистичних вимог Євростату.

Однак експертною групою рекомендовано гармонізувати законодавство у сфері статистики та суміжних з нею сферах із законодавством ЄС з метою створення єдиної правової бази для державних органів, уповноважених на складення статистичної інформації (далі — виробники статистичної інформації), та формування цілісної національної системи офіційної статистики із закріпленням за Держстатом координуючої ролі.

***НЕОБХІДНО ТЕРМІНОВО ВИРІШИТИ ПИТАННЯ:***

1. **Гармонізації законодавства у сфері статистики із законодавством ЄС.**
2. **Запровадження інституційно незалежної системи державної статистики України, яка відповідатиме європейським стандартам**
3. **Зміни інституційної структури системи.**
4. **Гармонізації статистичної методології України із методологією міжнародних статистичних організацій**
5. **Запровадження нових статистичних спостережень, які відповідають світовій та європейській практиці статистики.**
6. **Вдосконалення системи збору і обробки статистичної інформації за рахунок відмови від використання паперових носіїв інформації та переходу виключно на електронні носії.**
7. **Зміни співвідношення між чисельністю центрального апарату та обласними статистичними управліннями.**
8. **Більш ефективного захисту інформації.**
9. **Запровадження нових освітніх програм для персоналу, заснованих на передовій європейській та світовій практиці.**
10. **Забезпечення вільного доступу користувачів до статистичних даних та підвищення рівня відкритості органів державної статистики**
11. **Вдосконалення системи фінансового забезпечення реформи**

***ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ЦИХ ПИТАНЬ, НЕОБХІДНО РОЗРОБИТИ ТА ІМПЛЕМЕНТУВАТИ ІНСТИТУЦІЙНИЙ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ, ОСНОВНІ РИСИ ЯКОГО ПРЕДСТАВЛЕНІ НИЖЧЕ***

***1. Гармонізація законодавства у сфері статистики із законодавством ЄС.***

***Треба, зокрема, відмітити, що прийнятий*** 16 жовтня 2012 року Верховною Радою України Закон України № 5463-VI ***порушує принцип професійної незалежності державної статистичної діяльності.***

У спільному листі Представництва ЄС в Україні, Постійного представництва Міжнародного валютного фонду в Україні та групи Світового банку від 05.09.2014 № 2014/9/5-8 було висловлено занепокоєність у зв’язку з нечітко визначеним статусом Держстату та зазначено, що після підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, за якою Україна зобов’язується впроваджувати міжнародні та європейські стандарти у статистиці, професійна незалежність Держстату стала ще більш важливою. Окрім того, в листі зазначається, що до Закону України "Про державну статистику" слід унести зміни, що передбачають професійну незалежність Держстату та відповідають Угоді, підписаній з ЄС (ратифікована Верховною Радою України 16.09.2014 та набрала чинності 27.09.2014).

***ТАКИМ ЧИНОМ, НЕОБХІДНО ПРОТЯГОМ НАЙБЛИЖЧИХ ТРЬОХ МІСЯЦІВ ПРИВЕСТИ ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ У СФЕРІ СТАТИСТИКИ У ВІДПОВІДНІСТЬ ІЗ ЗАКОНОДАВСТВОМ ЄС.***

**2. *Запровадження інституційно незалежної системи державної статистики України, яка відповідатиме європейським стандартам***

**Окремо треба відмітити, що міжнародна спільнота неодноразово висловлювала занепокоєність відносно того, адміністративна реформа, згідно якої Державна служба статистики України (ДССУ) була інституційно, організаційно та методологічно підпорядкована Укяду України, поставила під загрозу професійну діяльність ДССУ.**

**На нашу думку, для того, щоби виправити ситуацію, наступні заходи мають бути реалізовані:**

- для досягнення інституційної незалежності, ДССУ має забезпечувати різних користувачів необхідною інформацією, отриманою обробленою згідно кращої світової практики та у відповідності до методології спеціалізованих агенцій ООН. При цьому, має існувати система прямого і вільного доступу до цієї інформації та її перевірки;

- фінансова незалежність має також бути досягнута, бюджет ДССУ має затверджуватися Верховною Радою;

- аудит професійної діяльності має здійснюватися незалежними фахівцями ЄС та/чи спеціалізованих агенцій ООН;

- аудит фінансової діяльності має здійснюватися фахівцями Рахункової Палати України;

- необхідно запровадити практики регулярної щоквартальної звітності ДССУ перед Верховною Радою та перед експертною спільнотою.

***3. Зміна інституційної структури системи.***

**Перехід на використання електронних носіїв інформації надасть можливість перейти з трирівневого ієрархічного характеру організаційної структури органів державної статистики (районний, регіональний і центральний рівні) до дворівневого (регіональний і центральний рівні).**

У 2006 році Кабінетом Міністрів України за поданням Держкомстату було прийнято [розпорядження про проведення експерименту із запровадження дворівневої системи збирання, обробки та поширення статистичної інформації](http://www.ukrstat.gov.ua/Zakon/ukr/rozp_136r.htm). Мета експерименту полягала в апробації різних підходів до вдосконалення організаційної структури органів державної статистики, а також суттєвого поліпшення якості та відкритості статистичної інформації на підставі впровадження сучасних уніфікованих технічних і програмних засобів, використання передових інформаційних технологій. Експеримент проводився з використанням досвіду реформування статистичних служб країн – членів ЄС.

**Експеримент довів ефективність дворівневої ієрархічної структури і, таким чином, його необхідно довести до кінця протягом ТРЬОХ НАЙБЛИЖЧИХ РОКІВ**.

1. ***Гармонізація статистичної методології України із методологією міжнародних статистичних організацій***

**Необхідно протягом року здійснити експертизу методичного забезпечення статистичних робіт та реалізувати як методичні, так організаційні заходи із подальшої адаптації національних методів до міжнародних стандартів.**

В структурі центрального апарату передбачити створення методологічного департаменту, відповідального за розробку та впровадження адаптованої статистичної методології, а також, який надавав б підтримку іншим статистичним одиницям з питань управління якістю.

***5. Запровадження нових статистичних спостережень, які відповідають світовій та європейській практиці статистики.***

**У розвинутих країнах існують передові форми статистичного спостереження, які наразі не використовуються в Україні.**

**НЕОБХІДНО протягом двох найближчих місяців розробити план запровадження таких форм спостереження, що надасть можливість більш об’єктивно вивчати соціально-економічні процеси та впливати на них.**

Відповідно до плану державних статистичних спостережень Держстат у минулому році провів **117** державних статистичних спостережень за **143** формами статистичної звітності та **23** анкетами для проведення спеціально організованих статистичних спостережень. Органи державної статистики щорічно отримують від респондентів **12-13** млн. первинних статистичних форм.

Майже **70%** спостережень проводяться у відповідності до європейських вимог та регламентів, решта ‒ задовольняє потреби виключно національного користувача.

**НЕОБХІДНО протягом першого півріччя оптимізувати перелік статистичних спостережень. З цією метою скасувати спостереження, які втратили свою актуальність та розробити план запровадження нових спостережень, що відповідають сьогоднішнім реаліям та потребам** (наприклад статистику державного управління).

**З метою зменшення звітного навантаження на суб’єкти підприємницької діяльності, необхідно активізувати роботу щодо отримання інформації з адміністративних джерел (ДПА, Пенсійного фонду тощо).**

Використання сучасних форм вибіркового обстеження, з іншого боку, несуттєво вплине на бюджет системи в цілому.

***6. Вдосконалення системи збору і обробки статистичної інформації за рахунок відмови від використання паперових носіїв інформації та переходу виключно на електронні носії.***

Наразі для виконання свої функцій, Держстат **ЩОРІЧНО ДРУКУЄ МІЛЬЙОНИ БЛАНКІВ ФОРМ СТАТИСТИЧНОЇ** звітності, на що витрачає мільйони гривень, втрачає час на доставку форм звітності до респондентів та до обласних статистичних управлінь тощо.

Починаючи з 2010 року, в органах державної статистики функціонує система електронної звітності, яка дозволяє респондентам подавати статистичну та фінансову звітність в електронному вигляді за допомогою мережі Інтернет. Рівень звітування в електронному вигляді за 9 місяців 2014 року становить 36,7% від загальної кількості респондентів.

**НЕОБХІДНО ПОСТАВИТИ АМБІТНУ ЗАДАЧУ І ЗА ДВА РОКИ ПІДВИЩИТИ ЦЕЙ РІВЕНЬ ДО 95 ВІДСОТКІВ.**

Для збереження позитивної динаміки зростання обсягів електронного звітування необхідно надати респондентам можливість подання статистичної та фінансової електронної звітності за допомогою безкоштовного програмного забезпечення, для створення якого Держстат потребує залучення коштів для проведення заходів з модернізації системи електронної звітності.

***7. Зміна співвідношення між чисельністю центрального апарату та обласними статистичними управліннями.***

Запровадження електронних носіїв інформації та зміна інституційної структури системи державної статистики **МАЄ ПРИЗВЕСТИ ДО СУТТЄВОГО СКОРОЧЕННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ ТА СПІВВІДНОШЕННЯ МІЖ СЛУЖБОВЦЯМИ ЦЕНТРАЛЬНОГО АПАРАТУ ТА ОБЛАСНИХ СТАТИСТИЧНИХ УПРАВЛІНЬ.**

Згідно передової практики європейських країн, оптимальне співвідношення чисельності апарату першого (центральний апарат) і другого рівнів (обласні статистичні управлінні) знаходиться в межах 25-30 відсотків (перший рівень) на, відповідно, 75-70 відсотків (другий рівень).

**В Україні це співвідношення становить приблизно 5 на 95 відсотків.**

Таким чином, розвиток системи державної статистики має передбачати **суттєве скорочення загальної чисельності персоналу із паралельним збільшенням частки персоналу, який працює в центральному апараті.**

Це збільшення частки має відбуватися за рахунок залучення **ЧИСЕЛЬНОСТІ АНАЛІТИКІВ ТА МЕТОДОЛОГІВ ВИСОКОГО, ЄВРОПЕЙСЬКОГО ТА СВІТОВОГО РІВНЯ.**

***8. Більш ефективний захист інформації.***

**З метою усунення загроз інформаційній безпеці держави**, а також мінімізації передумов до порушення конфіденційності, цілісності та доступності інформації, яка обробляється та циркулює в інформаційно-телекомунікаційній системі (далі – ІТС) органів державної статистики, відповідно до вимог чинного законодавства України в галузі захисту інформації **необхідно протягом року забезпечити створення комплексної системи захисту інформації (далі – КСЗІ) з підтвердженою відповідністю.**

***9. Запровадження нових освітніх програм для персоналу, заснованих на передовій європейській та світовій практиці.***

Для збереження позитивної динаміки зростання обсягів електронного звітування необхідно **ПРОТЯГОМ МІСЯЦЮ РОЗРОБИТИ ТА ЗАПРОВАДИТИ ЗАХОДИ ІЗ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ НАВЧАННЯ ПЕРСОНАЛУ** шляхом розроблення нормативної бази та визначення методичних засад підвищення рівня професійної компетентності працівників органів державної статистики та інших державних органів, установ та організацій, які є виробниками статистичної інформації, створення інфраструктури для забезпечення фахового підвищення кваліфікації в органах державної статистики, запровадження  нових форм і методів навчання.

***10. Забезпечення вільного доступу користувачів до статистичних даних та підвищення рівня відкритості органів державної статистики***

**Офіційні веб-сайти Держстату та територіальних органів державної статистики на сьогоднішній день використовують морально застарілі технології (**їх розробка здійснювалась у період з 2004 по 2006 роки), мають різний інтерфейс доступу до контенту, не дозволяють отримувати інформацію в потрібному користувачеві форматі, а також значно уповільнюють роботу при зростанні кількості одночасних звернень користувачів.

**НЕОБХІДНО ПРОТЯГОМ ШЕСТИ МІСЯЦІВ ЗАПРОВАДИТИ Єдиний веб-портал органів державної статистики, що дозволить створити єдине джерело офіційної державної статистичної інформації з використанням єдиних програмно-технічних стандартів** на основі сучасних веб-технологій, підвищити оперативність надання інформації користувачам за рахунок гнучкого та зручного механізму роботи з базою статистичних показників та метаінформації, а також сучасних засобів візуалізації інформації.

***11. Вдосконалення системи фінансового забезпечення реформи***

Фінансове забезпечення реформування системи державної статистики має здійснюватися **не тільки за рахунок коштів, передбачених у Державному бюджеті України, та коштів міжнародної технічної допомоги, але й за рахунок коштів, які Держстат має заробити,** надаючи платні інформаційно-аналітичні послуги іншим організаціям у відповідності до чинного законодавства України.

***Очікувані результати***

**Реалізація ГЛИБОКИХ реформ системи державної статистики дасть змогу:**

* **підвищити якість статистичної інформації для подальшого вдосконалення системи державного управління та зростання довіри суспільства до офіційної статистики;**
* **сформувати координовану Держстатом ефективно діючу національну систему офіційної статистики;**
* **удосконалити законодавство, що регламентує державну статистичну діяльність;**
* **забезпечити розвиток партнерських відносин між усіма учасниками процесу статистичного виробництва;**
* **поліпшити доступ користувачів до статистичної інформації, оптимізувати звітне навантаження на респондентів, розширити сферу використання адміністративних даних у статистичних цілях;**
* **удосконалити статистичні процедури на основі методології, класифікацій та реєстрів  відповідно до європейських і міжнародних стандартів;**
* **впровадити інтегровану інформаційно-аналітичну систему органів державної статистики;**
* **розширити можливості для підвищення професійного рівня працівників органів державної статистики.**