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**ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ**

**Актуальність теми.** Сучасна глобальна економіка розвивається в умовах зростання впливу інформаційного середовища та мережевих комунікацій з одночасним поглибленням інтелектуальних детермінант підприємництва, зокрема підвищенням рівня інтелектуалізації бізнес-процесів суб’єктів господарювання. Довгостроковий успіх підприємств визначається стійкими конкурентними перевагами у задоволенні зростаючих вимог цільових ринків із урахуванням пришвидшення змін як самих потреб споживачів, так і технологічної бази їх задоволення. Отже, досягнення підприємством високого рівня результативності й ефективності діяльності в економічних реаліях сьогодення – жорсткої глобальної конкуренції, стрімкого науково-технічного прогресу, скороченого життєвого циклу товарів, засобів виробництва, технологій, зростання нестабільності та невизначеності – потребує всеохоплюючого залучення ресурсів і повномасштабного управління його потенціалом. Побудова економіки знань, поступовий перехід до нових господарських відносин, орієнтованих на максимізацію створення цінності для споживачів, акціонерів та інших зацікавлених сторін, передбачає дематеріалізацію виробництва, зміщення акцентів на його інформаційне й інноваційне забезпечення, тому особливого значення набуває інтелектуальна складова у системі управління потенціалом підприємства. Відтак актуальними стають питання ефективної реалізації процесів управління інтелектуальним потенціалом вітчизняних суб’єктів господарювання для забезпечення високого рівня їх конкурентоспроможності, зокрема в таких інноваційних і високотехнологічних видах діяльності, як телекомунікації.

Теоретико-методичні засади управління інтелектуальним потенціалом підприємств висвітлювали у роботах такі зарубіжні вчені, як Дж. Барні, Е. Брукінг, Б. Вернерфельт, Дж. Гелбрейт, Л. Едвінсон, Р. Грант, Б. Лев, К. Прахалад, Р. Рамелт, Й. Руус, К.-Е. Свейбі, Т. Стюарт, Д. Тіс, Е. Тоффлер, Г. Хамел, а також українські науковці: О. Бутнік-Сіверський, А. Жарінова, О. Кендюхов, Л. Семів, Т. Пожуєва, А. Чухно, Г. Швиданенко, С. Шкарлет та ін. Безпосередньо цій проблематиці у сфері телекомунікацій присвячено дослідження Н. Бонтіса, О. Сураджа, С. Грицуленко, Н. Потапової-Синько.

Однак, незважаючи на значний доробок щодо проблематики інтелектуального потенціалу підприємства, у науковій літературі досі не сформульовано єдиного підходу до тлумачення сутності цього поняття, його структурних елементів, методики оцінювання та моделі ефективного управління. Отже, виникає потреба в узагальненні й удосконаленні теоретичного базису, а особливо в доопрацюванні методичних засад управління інтелектуальним потенціалом для їх подальшого застосування суб’єктами господарювання.

Актуальність окреслених питань, їх фрагментарна розробленість на теоретичному рівні, невирішеність проблемних аспектів методичного та прикладного характеру щодо вдосконалення процесів управління інтелектуальним потенціалом як необхідної передумови формування стійких конкурентних переваг підприємства зумовили вибір теми, визначили мету, завдання, об’єкт, предмет і логіку дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертацію виконано відповідно до планів науково-дослідних робіт кафедри економіки підприємств ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» за темами: «Економіка, організація та результативність діяльності підприємств» (номер державної реєстрації 0106U001802) – особисто автором розроблено методичний підхід до оцінювання величини та рівня використання інтелектуального потенціалу підприємств; «Теоретичні, науково-методичні та прикладні засади ефективності функціонування і розвитку підприємств» (номер державної реєстрації 0111U002614) – обґрунтовано теоретичні засади управління інтелектуальним потенціалом, а також запропоновано прикладні аспекти щодо визначення, формування та впровадження дієвої стратегії його менеджменту.

**Мета і завдання дослідження.** *Мета дисертаційної роботи* полягає в комплексному обґрунтуванні та вирішенні на теоретичному й практичному рівнях проблемних питань з управління і розвитку інтелектуального потенціалу вітчизняних телекомунікаційних підприємств. Відповідно до зазначеної мети в процесі дослідження було поставлено й вирішено такі завдання:

* досліджено теоретичні підходи до визначення сутності інтелектуальних ресурсів і потенціалу та їх взаємозв’язку з позиції відповідності сучасному рівню розвитку суспільного виробництва;
* ідентифіковано та систематизовано інтелектуальні ресурси підприємства з урахуванням їх видової належності та впливу на створення вартості;
* адаптовано до практичного використання методологічний базис комплексного оцінювання величини та рівня використання інтелектуального потенціалу, а також ефективності управління ним у стратегічному контексті;
* вдосконалено методичні підходи до забезпечення передумов впровадження дієвої системи менеджменту інтелектуального потенціалу суб’єкта господарювання;
* проведено комплексний аналіз і оцінювання інтелектуального потенціалу підприємств сфери телекомунікацій як сучасного інформаційного виробництва;
* запропоновано концептуальний підхід до визначення стратегії управління інтелектуальним потенціалом підприємства;
* ідентифіковано вихідні передумови формування та впровадження стратегії управління інтелектуальним потенціалом для досліджуваних національних телекомунікаційних підприємств.

*Об’єктом дослідження* є процеси забезпечення ефективного управління інтелектуальним потенціалом підприємств в умовах зростання глобальної конкуренції та посилення динамічності зовнішнього середовища.

*Предметом дослідження* є сукупність теоретичних, методичних і прикладних засад формування дієвої системи управління та розвитку інтелектуального потенціалу підприємств.

**Методи дослідження.** Методична основа дисертації ґрунтується на сучасних теоріях управління підприємствами, які враховують об’єктивність змін, що відбуваються під впливом динамічного розвитку конкурентного постіндустріального середовища господарювання.

У дослідженні були використані такі методи: історичний – під час вивчення процесів інтелектуалізації ресурсів підприємства в економічній теорії; системно-структурного, термінологічного аналізу – для впорядкування понятійно-термінологічного апарату управління інтелектуальним потенціалом підприємства, уточнення основних категорій; наукового узагальнення – під час систематизації напрямів прояву інтелектуального потенціалу, а також формування стратегії управління ним; порівняння та аналізу трендів – для дослідження тенденцій розвитку телекомунікаційних підприємств України; фінансового й індексного аналізу – для аналітичного опису результатів діяльності досліджуваних суб’єктів господарювання; графо-аналітичний – для унаочнення дієвості процесів управління інтелектуальним потенціалом; економіко-математичного моделювання – для розробки авторського підходу до визначення та проектування величини й рівня використання інтелектуального потенціалу досліджуваних підприємств.

*Інформаційною базою* дослідження послугували наукові публікації провідних вітчизняних і зарубіжних учених за обраною тематикою (монографії, збірники наукових праць, тематичні статті, тези доповідей тощо), нормативно-правові акти (закони України, рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв’язку та інформатизації, документи інших органів виконавчої влади), дані Державної служби статистики України, рейтингових і маркетингових агенцій, періодичні видання та щорічники міжнародних і вітчизняних організацій, управлінська та фінансова звітність досліджуваних підприємств, інформація офіційних сайтів мережі Інтернет.

**Наукова новизна одержаних результатів** дослідження полягає у такому:

*вперше:*

* обґрунтовано методологічні підходи до оцінювання інтелектуального потенціалу підприємств, які покладені в основу алгоритму визначення його величини та рівня використання на основі порівняння індикаторів ефективності за відповідний період із наступним зважуванням отриманих значень коефіцієнтів і розрахунком підсумкових показників; на відміну від існуючих, такий підхід уможливлює виокремлення впливу інтелектуального потенціалу й окремих його складових на результативність функціонування суб’єкта господарювання в аспекті доходів і витрат, а також упровадження дієвої стратегії менеджменту;

*удосконалено:*

* методичні підходи до оцінювання ефективності управління інтелектуальним потенціалом підприємств на основі графо-аналітичної моделі, поданої у вигляді чотиригранника, площину якого формують три блоки, що відображають ефективність управління інтелектуальним потенціалом за структурними елементами (людськими, організаційними та ресурсами відносин), а висота визначає загальний рівень системності й збалансованості використання потенціалу суб’єкта господарювання, в тому числі його інтелектуальної складової;
* науково-методичний інструментарій до визначення, формування та впровадження дієвої стратегії управління інтелектуальним потенціалом підприємства залежно від показників результативності функціонування самого суб’єкта господарювання, перспектив його розвитку, а також динаміки параметрів цільового ринку;
* теоретичне обґрунтування передумов виникнення ризиків у процесі управління інтелектуальним потенціалом підприємств, пов’язаних зі специфікою і нестабільністю використання інтелектуальних ресурсів, а також класифікації таких ризиків і розробка заходів, спрямованих на зниження їх негативного впливу на діяльність підприємства як на етапі формування портфеля інтелектуальних ресурсів, так і в процесі їх залучення до операційної діяльності.

*набули подальшого розвитку:*

* понятійно-категоріальний апарат щодо уточнення змісту категорії «потенціал» і поняття «інтелектуальний потенціал», для яких запропоновано авторське визначення, що підкреслює їх ресурсне походження та ціннісно-вартісну сутність, а також понятійну структуризацію низки пов'язаних термінів: «інтелектуальні ресурси», «інтелектуальний капітал», «інтелектуальні активи», «нематеріальні активи» тощо;
* типологізація і сутнісне визначення принципів менеджменту в контексті управління інтелектуальним потенціалом підприємств за їх групуванням на основні та специфічні, що дає змогу оптимізувати основні напрями управління інтелектуальним потенціалом суб’єкта господарювання, а саме формування і розвиток портфеля інтелектуальних ресурсів та їх ефективне використання;
* концептуальні засади до процесів визначення та формування необхідних передумов упровадження організаційної структури управління інтелектуальним потенціалом з урахуванням обраної стратегії управління ним, особливостей наявної організаційної структури менеджменту, а також стану і перспектив розвитку підприємства.

**Практичне значення одержаних результатів** дослідження полягає в тому, що основні наукові положення дисертаційної роботи доведені до рівня конкретних методик і рекомендацій щодо управління інтелектуальним потенціалом телекомунікаційних підприємств.

Прикладне значення розробок підтверджується їх впровадженням у практичну діяльність конкретних підприємств. Найбільшу цінність для досліджуваних суб’єктів господарювання мають отримані автором результати щодо застосування в їх діяльності аналітико-методичного інструментарію оцінювання елементів інтелектуального потенціалу та рівня його загального використання, а також інших напрацювань, поданих у дослідженні, а саме: пропозицій щодо механізму визначення та розробки стратегії управління інтелектуальним потенціалом – в ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» (довідка № 30871 від 13.08.2014 р.), Асоціації підприємств інформаційних технологій України (довідка № 7-10.11 від 10.11.2014 р.); рекомендацій щодо впровадження організаційної структури управління інтелектуальним потенціалом – ПрАТ «МТС УКРАЇНА» (довідка № 196-9 від 23.09.2014 р.); проведення діагностики ефективності управління інтелектуальним потенціалом за графо-аналітичною моделлю у формі чотиригранника – ТОВ «Астеліт» (довідка № 5011 від 26.10.2014 р.).

Основні теоретичні положення дисертаційної роботи використовуються у навчальному процесі ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадим Гетьмана» при викладанні навчальних дисциплін «Економіка підприємства», «Потенціал та розвиток підприємства» (довідка від 03.09. 2014 р.).

**Особистий внесок здобувача.** Дисертація є самостійно виконаною науковою роботою. Результати наукового дослідження, що виносяться на захист, отримані автором особисто та відображають індивідуальний підхід до вирішення завдань удосконалення процесів управління інтелектуальним потенціалом підприємств. Із наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертації використано лише ті положення та ідеї, що належать безпосередньо автору. Наукові положення, висновки і рекомендації, які виносяться на захист, здобуто автором самостійно та викладено в його наукових працях.

**Апробація результатів дисертації**. Про практичне значення результатів проведеного дослідження свідчить їх апробація на таких міжнародних і вітчизняних науково-практичних конференціях: «Економіка підприємства: теорія і практика» (м. Київ, 2012 р., 2014 р.), «Украина – Болгария – Европейский Союз: современное состояние и перспективы» (м. Варна, 2012 р.), «Стратегия и политика менеджмента в современной экономике» (м. Кишинів, 2014 р.).

**Публікації.** Основні результати дисертації опубліковано у 10 наукових працях загальним обсягом 3,9 друк. арк. (особисто автору належить 3,7 друк. арк.), з яких: чотири статті – у наукових фахових виданнях України, дві – у наукових фахових виданнях України, які включено до міжнародних наукометричних баз, чотири публікації – в інших виданнях.

**Структура та обсяг дисертації.** Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Обсяг основного тексту дисертації становить 190 сторінок. Робота включає26 таблиць на 19 сторінках, 28 рисунків на 21 сторінці, 8 додатків на 25 сторінках. Список використаних джерел налічує 205 найменувань.

**ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми дисертації, сформульовано мету, завдання, об’єкт, предмет і методи дослідження, висвітлено наукову новизну та практичне значення отриманих наукових результатів, наведено відомості про їх апробацію.

У **розділі 1 «Теоретичний базис управління інтелектуальним потенціалом підприємства»** досліджено понятійно-категоріальний апарат менеджменту інтелектуального потенціалу, сформульовано методологічні основи ідентифікації інтелектуальних ресурсів і оцінювання інтелектуального потенціалу, обґрунтовано технологію розробки параметрів системи управління інтелектуальним потенціалом.

Результати теоретичного аналізу, узагальнення та типологізації основних концепцій і теорій дали змогу сформулювати авторське тлумачення поняття «інтелектуальний потенціал підприємства» як сукупність можливостей його інтелектуальних ресурсів до створення вартості та цінності у процесі їх залучення в господарську діяльність для досягнення місії і поставлених цілей. Визначено, що змістова наповненість інтелектуальних ресурсів щодо економічних відносин і рівня контролю з боку підприємства визначають також інші пов’язані поняття, зокрема «інтелектуальний капітал», «інтелектуальні активи», «нематеріальні активи» тощо (рис. 1). Поширену в економічній науці структуризацію інтелектуальних ресурсів на людські, організаційні та ресурси відносин доповнено у роботі їх поділом на інфраструктурні, креативні довго- та короткострокові за критерієм впливу на механізм формування вартості.

*Вхід:*

Система управління підприємством

***Інтелектуальні ресурси –***

сукупність засобів, основою формування та прояву яких є інтелектуальна діяльність та/або її результати і які можуть бути доступні чи використовуються підприємством для провадження господарської діяльності

**Різновиди за рівнем контролю**

**Різновиди за економічними відносинами**

***Інтелектуальна діяльність людини –***

основа створення інтелектуального продукту та капіталу

***Інтелектуальний капітал –***

інтелектуальні ресурси, накопичені раніше підприємством як результат інтелектуальної діяльності, з визначеною вартістю, використовувані у виробництві для створення нового продукту

***Інтелектуальні активи –***

ресурси, які мають об’єктивовану форму, можуть бути відокремлені від носія чи суб’єкта виконання і повністю контрольовані підприємством

**Нематеріальні активи,** які відображені у балансі з повним правом власності

**Роялті,**

право користування

***Неконтрольовані ресурси***

Послаблення контролю

**Інші активи,**

які є фактичною власністю

Діяльність суб’єкта господарювання:

 *споживання ресурсів,*

*виявлення їх можливостей*

*Вихід:*

***Інтелектуальний потенціал підприємства –***

сукупність можливостей інтелектуальних ресурсів до створення вартості та цінності під час залучення у процес діяльності для досягнення місії і поставлених цілей

**Рис. 1. Структура понятійно-категоріального апарату інтелектуального потенціалу підприємства\***

\**Розроблено автором.*

У контексті пріоритетних завдань автором комплексно систематизовано та розширено спектр аналітико-методичного інструментарію оцінювання інтелектуального потенціалу підприємства. Для визначення внеску його окремих елементів у отриманий компанією за певний період чистий дохід і здійснені витрати запропоновано алгоритм їх оцінювання. В його основу покладено порівняння індикаторів загальної ефективності діяльності підприємства з наступним зважуванням отриманих коефіцієнтів, визначенням частки структурних складових такого потенціалу і розрахунком індексу його реалізації (рис. 2.).

**Етап 1.**Визначення узагальнених складових і підвидів потенціалу підприємства

**Етап 2.**Добір й обчислення коефіцієнтів ефективності для кожного підвиду потенціалу (для *j-*го підприємства)

**Етап 4.**Визначення коригуючих множників (для *j-*го підприємства)

**Етап 3.**Розрахунок відносних коефіцієнтів ефективності (для *j-*го підприємства)

**Етап 5.**Розрахунок зведеного відносного коефіцієнту ефективності використання для підвиду потенціалу (для *j-*го підприємства)

**Етап 6.**Нормування зведених відносних коефіцієнтів ефективності за їх добутком (для *j-*го підприємства)

**Етап 7.** Розрахунок частки підвидів потенціалу в загальній його величині (для *j-*го підприємства)

**Етап 8.**Перерозподіл і групування часток підвидів потенціалу за його складовими (для *j-*го підприємства)

**Етап 9.**Розрахунок величини реалізованого інтелектуального потенціалу (для *j-*го підприємства)

**Етап 10.**Розрахунок рівня використання інтелектуального потенціалу та його елементів (для *j-*го підприємства)

$$П=\left\{П^{M};П^{F};П^{I}\right\}$$

$$П^{M}=\left\{П\_{m}^{M}\right\},П^{F}=\left\{П\_{f}^{F}\right\},П^{F}=\left\{П\_{i}^{I}\right\}$$

$$П\_{m}^{M},П\_{f}^{F},П\_{i}^{I}\rightarrow K\_{l}^{n}$$

$$R\_{l}^{n}\_{j}=\frac{K\_{l}^{n}\_{j}}{\overbar{K\_{l}^{n}}}$$

$$k\_{l}^{n}\_{j}=\frac{B\_{l}^{n}\_{j}}{B\_{j}}$$

$$AR\_{j}^{n}=\prod\_{l=1}^{a}R\_{l}^{n}\_{j}∙k\_{l}^{n}\_{j}$$

|  |  |
| --- | --- |
| $$AR\_{N}^{n}\_{j}=$$ | $$AR\_{j}^{n}$$ |
| $$\prod\_{l=1}^{a}AR\_{j}^{n}$$ |

|  |  |
| --- | --- |
| $$w\left(П\_{n}\right)=$$ | $$AR\_{N}^{n}\_{j}$$ |
| $$\sum\_{n=1}^{A}AR\_{N}^{n}\_{j}$$ |

$$w\left(П\_{n}\right)\rightarrow w(П\_{m}^{M};П\_{f}^{F};П\_{i}^{I})\rightarrow \rightarrow w\left(П^{M};П^{F};П^{I}\right)$$

$$П^{I}=w\left(П^{I}\right)∙П$$

|  |  |
| --- | --- |
| $$P\left(П^{I}\right)\_{j}=$$ | $$w\left(П^{I}\right)\_{j}$$ |
| $$\sum\_{n=1}^{t}w\left(П\_{n}^{I}\right)\_{max}$$ |

*Умовні позначення:* П – реалізований за певний період потенціал підприємства; $П^{M},П^{F}, П^{I}$– матеріальна, фінансова та інтелектуальна складові потенціалу; $П\_{m}^{M}, П\_{f}^{F},П\_{i}^{I}$–їх підвиди, для яких можливе визначення відносної частки впливу на загальну результативність діяльності підприємства (кількість підвидів $n=\overbar{1, A}, A\in N$); $K\_{l}^{n}- $коефіцієнт ефективності використання підвиду потенціалу (для *n-*го підвиду може бути розраховано *l*  таких коефіцієнтів, $l=\overbar{1, a}, a\in N$); $j$ – кількість досліджуваних підприємств;$ R\_{l}^{n}$ – відносний коефіцієнт ефективності для показника $K\_{l}^{n}$; $k\_{l}^{n}$–коригуючий множник (для приведення у відповідність одержаного доходу і здійснених витрат; $k\_{l}^{n}=1$, якщо розрахунок $K\_{l}^{n}$ пов'язано тільки з доходом); $B\_{l}^{n}$–витрати, асоційовані з конкретним підвидом потенціалу; $B$–сукупні операційні витрати підприємства; $AR^{n}$ – зведений відносний коефіцієнт ефективності використання для підвиду потенціалу;$ AR\_{N}^{n}$ – нормоване значення останнього;$ w\left(П\_{n}\right)$ – частка *n-*го підвиду потенціалу в його загальній величині;$ w\left(П^{I}\right)$ – частка інтелектуальної складової потенціалу; $P\left(П^{I}\right) $ – рівень використання інтелектуального потенціалу;$ П\_{n}^{I}$ – підвиди потенціалу, які входять до складу інтелектуальної складової ($n=\overbar{1, t}, t\in N)$.

**Рис. 2. Алгоритм оцінювання величини та рівня використання інтелектуального потенціалу підприємств\***

\**Розроблено автором*.

Іншим суттєвим аспектом процесу оцінювання є визначення дієвості безпосередньо управління інтелектуальним потенціалом за допомогою адаптованої автором графо-аналітичної моделі, поданої у вигляді чотиригранника.

Обґрунтовано, що процес управління інтелектуальним потенціалом підприємств супроводжується значним рівнем ризиків, першопричина виникнення яких випливає із сутності інтелектуальних ресурсів (неповної виключеності, внутрішніх ризиків, труднощів їх купівлі-продажу), а також специфіки їх використання з погляду постулатів ресурсно-орієнтованої теорії, відповідно до яких існує висока ймовірність виникнення можливих прогалин у конкурентних позиціях підприємства у зв’язку із втратою ресурсами таких важливих характеристик, як цінність, рідкісність, нездатність до копіювання чи включеність у внутрішні організаційні процеси під час залучення у господарську діяльність.

У роботі запропоновано концептуальну систему управління інтелектуальним потенціалом, що поєднує сукупність окремих його елементів – мету, об’єкт і суб’єкт, принципи, функції та методи. Особливу увагу приділено сутності та змісту принципів управління інтелектуальним потенціалом як базових векторів, застосування яких дає змогу забезпечити досягнення поставлених цілей, з’ясовано їх сутність і зміст. Доцільною та практично орієнтованою є запропонована класифікація принципів менеджменту на базові та специфічні. Базові принципи (науковості, цілеспрямованості, об’єктивності, гнучкості й адаптивності, оперативності, безперервності, економічної доцільності та оптимальності) мають бути задіяні на всіх рівнях управління, оскільки визначають концептуальні основи менеджменту інтелектуального потенціалу. Специфічні принципи, до яких слід віднести достатність ресурсів, наявність перспективи використання, взаємозалежність, динамічну рівновагу, відображають особливості інтелектуального потенціалу як об’єкта управління, зокрема, з одного боку, його ресурсну сутність, а з іншого – ймовірнісну природу. Інші елементи системи управління інтелектуальним потенціалом також мають бути сформовані з урахуванням стратегічних намірів підприємства.

У **розділі 2 «Комплексна діагностика формування та використання інтелектуального потенціалу підприємств телекомунікаційної сфери»** досліджено сучасні тенденції функціонування та розвитку сфери телекомунікацій у контексті інтелектуалізації господарської діяльності, проаналізовано стан і використання інтелектуальних ресурсів досліджуваних підприємств, оцінено ефективність управління їх інтелектуального потенціалу.

Сфера телекомунікацій є однією із найбільш стратегічно важливих для економічного та інноваційного розвитку будь-якої держави. В Україні у 2014 р. надходження від надання телекомунікаційних послуг сягнули 48,3 млрд грн., що становить 15,4 % загальнонаціонального обсягу реалізованих послуг і 3,1 % від ВВП країни (без урахування даних по АР Крим і м. Севастополь). Встановлено, що пріоритетні напрями розбудови цієї сфери значною мірою визначаються використанням наявного потенціалу, особливо його інтелектуальної складової, зокрема через впровадження прогресивних технологій, виведення на ринок інноваційних продуктів, забезпечення високого рівня творчої праці тощо.

Доведено, що специфіка телекомунікаційних підприємств зумовлена особливостями їх діяльності, а саме: всебічним державним регулюванням, значною капіталомісткістю і високим рівнем монополізації ринку. Для цілей дослідження сформовано репрезентативну вибірку найбільших підприємств, сукупний дохід яких становить левову частку на цьому ринку, тобто отримані на основі аналізу висновки можна вважати значущими для всієї телекомунікаційної сфери України. Основні показники функціонування цих підприємств у 2014 р. наведено у табл. 1.

*Таблиця 1*

**Показники результативності та ефективності діяльності вітчизняних телекомунікаційних підприємств у 2014 р.\***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **ПрАТ «Київстар»** | **ПрАТ «МТС Україна»** | **ТОВ «Астеліт»** | **ПАТ «Укртелеком»** |
| Чистий дохід, тис грн. | 12 975 836 | 10 062 474 | 4 049 739 | 6 493 010 |
| Темп приросту доходу (до попереднього року), %  | –0,6 | 1,1 | 12,7 | 0,1 |
| Чистий прибуток (+), збиток (–), тис. грн. | 2 195 250 | 2 578 371 | –5 590 143 | 286 198 |
| Рентабельність продажів, % | 16,9 | 25,6 | — | 4,4 |
| Рентабельність активів, % | 17,6 | 24,3 | — | 2,7 |
| Рентабельність власного капіталу, % | 24,9 | 35,7 | — | 6,4 |
| Оборотність активів, оборот/рік | 1,04 | 0,81 | 0,87 | 0,81 |
| Частка нематеріальних активів у балансі, % | 9,9 | 7,5 | 6,9 | 0,7 |
| Коефіцієнт віддачі нематеріальних активів за чистим прибутком | 1,78 | 3,25 | — | 0,83 |

*\* Розраховано автором за даними фінансової звітності підприємств.*

Для створення стійких конкурентних переваг телекомунікаційних підприємств прикладне значення має ідентифікація та формалізація механізму впливу інтелектуальних ресурсів на створення економічної вартості у процесі відтворення інтелектуального потенціалу. У роботі ідентифіковано основні інтелектуальні ресурси телекомунікаційних підприємств, визначено їх роль для провадження господарської діяльності та зв’язок із досягнутими показниками результативності й ефективності функціонування досліджуваних суб’єктів господарювання.

Оцінювання величини та рівня використання інтелектуального потенціалу підприємств було виконано на основі авторського алгоритму, відповідно до якого спочатку виділено складові потенціалу телекомунікаційних підприємств – матеріальну (основні й оборотні фонди), фінансову, інтелектуальну (людський, організаційний, відносин), а після цього здійснено порівняння коефіцієнтів ефективності використання для кожної з них (табл. 2).

*Таблиця 2*

**Рівень використання інтелектуального потенціалу телекомунікаційних підприємств у 2014 р.**\*

|  |  |
| --- | --- |
| **Показник** | **Значення рівня використання інтелектуального потенціалу, %** |
| **ПрАТ «Київстар»** | **ПрАТ «МТС Україна»** | **ТОВ «Астеліт»** | **ПАТ «Укртелеком»** |
| Рівень використання інтелектуального потенціалу, у тому числі: | 78,2 | 65,4 | 71,7 | 74,3 |
| людських ресурсів | 91,2 | 74,0 | 90,0 | 28,8 |
| організаційних ресурсів | 72,6 | 70,1 | 85,7 | 94,0 |
| ресурсів відносин | 71,5 | 59,0 | 54,6 | 96,4 |

*\* Розраховано автором за даними фінансової звітності підприємств.*

Результати аналізу свідчать про досить високий рівень використання інтелектуального потенціалу людських ресурсів підприємствами, які діють в умовах жорсткої конкуренції на вітчизняному ринку мобільного зв’язку (ПрАТ «Київстар, ПрАТ «МТС Україна», ТОВ «Астеліт»). Натомість, монопольне становище ПАТ «Укртелеком» дає можливість максимально реалізувати наявний потенціал ресурсів відносин з клієнтами.

У результаті діагностики діяльності компаній визначено фактичні параметри системи менеджменту інтелектуального потенціалу і здійснено порівняння їх із досягнутими підприємствами-лідерами. Виявлено відсутність виокремлення інтелектуального потенціалу як самостійного об’єкта управління і фрагментарність підходу до розвитку його окремих складових (рис. 3).
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**Рис. 3. Чотиригранник ефективності управління інтелектуальним потенціалом телекомунікаційних підприємств у 2014 р.**

*\*Побудовано автором.*

У **розділі 3 «Обґрунтування альтернативних стратегій розвитку управління інтелектуальним потенціалом на підприємствах сфери телекомунікацій»** визначено основні параметри альтернативних проектів стратегії управління інтелектуальним потенціалом, розроблено оптимізаційні механізми вдосконалення системи управління ним, досліджено практичні аспекти впровадження запропонованих систем менеджменту.

Виявлено, що в основі стратегічного управління інтелектуальним потенціалом простежується спорідненість із загальноекономічною концепцією стратегічного менеджменту, проте основна увага акцентується на конкретизації специфічних чинників і передумов, пов’язаних як з особливостями формування інтелектуальних ресурсів, так і з використанням їх можливостей. Впровадження підсистеми управління інтелектуальним потенціалом передбачає реалізацію семи послідовних етапів: встановлення цілей управління інтелектуальним потенціалом; аналіз зовнішнього середовища (дослідження загального рівня інтелектуалізації економіки країни, характеристика рівня інтелектуалізації виду діяльності, аналіз економіко-правового середовища функціонування підприємства); внутрішній аналіз (діагностика величини реалізованого інтелектуального потенціалу, оцінювання рівня використання інтелектуального потенціалу, аналіз шляхів нарощування інтелектуального потенціалу та підвищення ефективності його використання); вибір стратегії управління інтелектуальним потенціалом і розробка відповідної моделі управління; формування на її основі стратегічного плану, середньострокових заходів і оперативних завдань; впровадження стратегії; контроль процесу результативності діяльності підприємства.

Доведено, що на вибір стратегії управління інтелектуальним потенціалом впливають такі параметри, як забезпеченість підприємства ресурсами, необхідними для провадження його операційної діяльності, величина інтелектуального потенціалу та його відповідність сучасним вимогам забезпечення конкурентоспроможності, стан цільового ринку, загальні перспективи майбутнього розвитку підприємства. Альтернативні стратегії управління інтелектуальним потенціалом наведено у табл. 3.

Визначено, що впровадження ефективного управління інтелектуальним потенціалом має певні обмежувальні параметри з погляду залучення, накопичення, споживання та розвитку інтелектуальних ресурсів. Навіть при наявному стримуючому впливі зовнішніх чинників, роль інтелектуального потенціалу для підприємств надзвичайно висока з огляду на пріоритетність інтелектуальних ресурсів. Підвищення ефективності управління інтелектуальним потенціалом передбачає дослідження та формування умов успішного впровадження механізмів оптимізації за видами інтелектуальних ресурсів. Основні механізми вдосконалення системи управління інтелектуальним потенціалом слід розглядати за трьома напрямами – підвищенням дієвості керуючого елементу, зокрема завдяки вдосконаленню його організаційної структури, формуванням рекомендацій щодо забезпечення результативності процесу відтворення інтелектуального потенціалу та зменшенням рівня впливу ризиків.

*Таблиця 3*

**Характеристика типових стратегій управління інтелектуальним потенціалом (ІП) підприємства\***

|  |  |
| --- | --- |
| **Типова****стратегія** | **Параметр** |
| **Цілі реалізації стратегії** | **Фінансово-економічний стан підприємства** | **Перспективи розвитку цільового ринку** | **Рівень фінансування/ інвестування** |
| Первинного формування ІП | Організація процесів ідентифікації, оцінювання та управління ІП | —  | — | Незначний |
| Простого відтворення ІП | Збереження наявного рівня ІП | Незадовільний | Ймовірність майбутнього зростання | Незначний |
| Забезпечення ефективного функціонування ІП | Забезпечення стабільного рівня ефективності ІП | Стабільний або стійкий | Відсутність зростання | Низький |
| Реструктуризації ІП | Зміна портфеля ІП для підвищення його ефективності | Незадовільний | Ймовірність майбутнього зростання | Низький |
| Перепрофілювання ІП | Можливості застосування ІП на інших ринках | Незадовільний або стабільний | Відсутність зростання | Середній |
| Розвитку ІП | Якісне та кількісне нарощування ІП | Стійкий | Значна перспектива зростання | Високий |

*\* Розроблено автором.*

Вихідною точкою цієї системи управління є організаційна структура його суб’єкта з розподілом конкретних виконуваних функцій. Практична імплементація менеджменту інтелектуального потенціалу на підприємствах сфери телекомунікацій передбачає насамперед визначення переліку обов’язків для безпосередніх виконавців. Як оптимальний вибір для досліджуваних підприємств сфери телекомунікацій визначено проміжний варіант організаційної структури управління інтелектуальним потенціалом – формування спеціалізованого відділу з делегуванням посадових обов’язків в межах існуючої структури. Серед виконуваних функцій і завдань у процесі управління інтелектуальним потенціалом виділено такі, які умовно мають безпосереднє відношення до інтелектуальних ресурсів, – специфічні, а також такі, що дуже тісно пов’язані із залученням інших ресурсів, тобто не можуть бути виділені окремо, – інтерактивні.

На основі аналізу рівня реалізації інтелектуального потенціалу та його елементів уможливлюється розробка карти заходів, спрямованих перш за все на інтенсифікацію використання ресурсів з низькою віддачею, а також підтримання і розвиток ресурсної бази з високою. Реалізація розроблених заходів дасть змогу забезпечити вищий рівень ефективності використання інтелектуального потенціалу, а також результативності діяльності суб’єктів господарювання (табл. 4).

*Таблиця 4*

**Прогнозний рівень реалізації інтелектуального потенціалу телекомунікаційних підприємств у 2016 р. та його вплив на показники діяльності** \*

|  |  |
| --- | --- |
| **Показник** | **Значення рівня використання інтелектуального потенціалу, %** |
| **ПрАТ «Київстар»** | **ПрАТ «МТС Україна»** | **ТОВ «Астеліт»** | **ПАТ «Укртелеком»** |
| Рівень використання інтелектуального потенціалу, в тому числі | 81,2 | 71,7 | 77,6 | 79,5 |
| людських ресурсів | 94,0 | 88,0 | 94,9 | 42,4 |
| організаційних ресурсів | 78,6 | 84,1 | 88,3 | 95,6 |
| ресурсів відносин | 75,2 | 67,2 | 59,4 | 97,6 |
| Чистий дохід, млрд грн. | 14,7 | 12,7 | 6,4 | 7,5 |

*\* Розраховано автором.*

Проведений аналіз дає змогу визначити дієвість людських ресурсів як пріоритетний і перспективний напрям розвитку інтелектуального потенціалу телекомунікаційних підприємств. Удосконалення системи управління в такому аспекті передбачає впровадження ефективної мотивації творчої праці й сучасних методів управління знаннями. Розвиток інтелектуального потенціалу організаційних і ресурсів відносин зазнає значного впливу зовнішніх чинників, тому процес управління має бути адаптованим до динаміки змін середовища.

Отже, впровадження ефективної стратегії та системи управління інтелектуальним потенціалом уможливлює передумови стійкого розвитку підприємств.

**ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі здійснено теоретико-методичне узагальнення і запропоновано нове вирішення науково-практичного завдання щодо підвищення ефективності управління інтелектуальним потенціалом підприємства. Основні теоретичні та прикладні результати дослідження дали змогу зробити такі висновки:

1. Сучасна постіндустріальна епоха економіки знань знаменується необхідністю широкого використання у практичній бізнес-діяльності інтелектуального потенціалу як одного із найважливіших джерел формування та зростання вартості підприємства. Актуальність проблематики і багатогранність поняття «інтелектуальний потенціал» зумовили наявність значної кількості різноспрямованих концепцій і теорій щодо інтелектуалізації діяльності суб’єктів господарювання. Виходячи з аналізу наукових праць вихідною точкою дослідження було визначено саме інтелектуальні ресурси – знання, досвід, навички, зв’язки та комунікації окремих людей і організацій, а також об’єктивовані результати інтелектуальної діяльності минулих періодів, які можуть бути використані підприємством у процесі свого функціонування. На основі цього автором запропоновано розуміти інтелектуальний потенціал підприємства як сукупність можливостей його інтелектуальних ресурсів до створення вартості та цінності у процесі їх залучення в господарську діяльність для досягнення місії і поставлених цілей.

2. Для побудови ефективної системи управління інтелектуальним потенціалом необхідна структуризація об'єкта менеджменту, що, в свою чергу, окреслює потребу в чіткій ідентифікації та класифікації інтелектуальних ресурсів. Традиційно найбільш поширений і обґрунтований розподіл інтелектуальних ресурсів підприємства на людські, організаційні та ресурси відносин у таких специфічних цілях управління доповнено ознакою впливу на формування його вартості (інфраструктурні, креативні довго- та короткострокові). Поглиблений аналіз інтелектуальних ресурсів має також проводитися за наявністю необхідних характеристик для генерування стійких конкурентних переваг (цінність, рідкісність, складність до копіювання в тривалому періоді часу та включеність в організаційні процеси).

3. Повноцінне використання та розвиток інтелектуального потенціалу потребує адекватного процесу оцінювання його величини та впливу на результативність діяльності підприємства. З огляду на це однією із цілей дослідження було визначено оцінювання не просто інтелектуальних ресурсів, а тієї економічної вартості, яку вони можуть створити для підприємства. Для визначення внеску окремо взятого елементу потенціалу в досягнуті показники функціонування підприємства за визначений період і вимірювання рівня використання наявного інтелектуального потенціалу запропоновано алгоритм оцінювання, в основу якого покладено порівняння загальних індикаторів ефективності діяльності суб’єкта господарювання.

4. Повна діагностика, яка може слугувати об’єктивним, адекватним і своєчасним базисом для обґрунтування та впровадження управлінських рішень щодо підвищення результативності функціонування підприємства, передбачає також визначення ефективності системи менеджменту інтелектуального потенціалу. Для цього запропоновано використовувати адаптовану графо-аналітичну модель у формі чотиригранника, в основу якої покладено порівняння підприємств за вибраним переліком критеріїв у межах кожного напряму дослідження. Така модель дає змогу визначити результативність менеджменту за структурними елементами інтелектуальних ресурсів, досліджувати їх вплив на діяльність підприємства загалом, оцінювати рівень збалансованості використання та розвитку інтелектуального потенціалу, а також окреслювати цілі й напрями вдосконалення управління ним.

5. Управління інтелектуальним потенціалом формує базисні передумови для досягнення стратегічних намірів підприємства в межах визначеної стратегії. Розглядаючи систему менеджменту інтелектуального потенціалу в загальній ієрархії управління підприємством, важливо виокремити основні її елементи: мету, суб’єкт і об’єкт, принципи, функції та методи. Кожен з них набуває особливого сутнісного значення та впливає на досягнення визначених результатів. Доведено, що чітка взаємодія основних елементів управління зможе забезпечити високу ефективність відтворення, використання та розвитку інтелектуального потенціалу.

6. Стрімкий розвиток ринку послуг є визначальною тенденцією дематеріалізації глобальної економіки сьогодення. Реалізація цього світового тренду в Україні можлива насамперед у сфері телекомунікацій, яка традиційно характеризується порівняно високою часткою інтелектуальних ресурсів. Формування пріоритетних напрямів діяльності визначається можливостями використання наявного потенціалу, особливо його інтелектуальної складової, зокрема через впровадження прогресивних технологій, виведення на ринок інноваційних продуктів, забезпечення високого рівня творчої праці тощо. Традиційно основну частку чистого доходу від надання телекомунікаційних послуг формують сегменти мобільного та фіксованого зв’язку і широкосмугового доступу до Інтернету. Обґрунтовано, що саме ці напрями, за винятком фіксованого телефонного зв’язку, мають значні перспективи розвитку при застосуванні нових технологій, сприятливому законодавчому середовищі та наявності необхідних джерел інвестування.

7. Для оцінювання рівня використання інтелектуального потенціалу телекомунікаційних підприємств було застосовано методологічний підхід, що ґрунтується на різній ефективності залучення їх потенціалу в межах цього виду діяльності. У результаті виділено складові потенціалу телекомунікаційних підприємств – матеріальну (основні й оборотні фонди), фінансову, інтелектуальну (людську, організаційну, відносин). Проведений розрахунок рівня використання в аналізованому періоді (2011–2014 рр.) інтелектуального потенціалу дав змогу визначити його елементи, які залучаються якнайповніше, а також такі, що використовуються на недостатньому рівні. Ті його види, які займають порівняно високу частку в реалізованому потенціалі, можуть перебувати на межі своїх можливостей, тобто для нарощування результативності діяльності необхідне розширення відповідної ресурсної бази. Натомість види, які характеризуються низьким рівнем використання, потребують пошуку резервів для більш ефективного споживання наявних ресурсів. Повне використання таких ресурсів може зумовити зростання інших елементів потенціалу.

8. Для телекомунікаційних підприємств характерним є значний вплив на їх результативність використання потенціалу основних фондів. Для підприємств-лідерів за сегментами діяльності (ПрАТ «Київстар» і ПАТ «Укртелеком») яскраво виражена значущість інтелектуального потенціалу відносин з клієнтами, тоді як для підприємства з найменшою часткою ринку (ТОВ «Астеліт») – людських ресурсів. Встановлено, що в процесі управління підприємством інтелектуальний потенціал не виокремлюється як самостійний об’єкт менеджменту. Аналіз ефективності управління інтелектуальним потенціалом, здійснений на основі графо-аналітичної моделі, виявив, що при порівняно налагоджених процесах використання інтелектуального потенціалу наявні певні прогалини у питаннях розвитку, збалансування та розширення портфеля інтелектуальних ресурсів.

9. Базові сутнісні характеристики менеджменту інтелектуального потенціалу відповідають загальновизнаним економічним поняттям у сфері управління, що уможливило обґрунтування альтернативних стратегій управління інтелектуальним потенціалом і формулювання переліку передумов для їх застосування. Значущими параметрами, які впливають на вибір стратегії управління інтелектуальним потенціалом з урахуванням позиції підприємства на ринку, є: забезпеченість ресурсами, необхідними для провадження операційної діяльності; величина інтелектуального потенціалу та його відповідність сучасним вимогам розвитку; стан цільового ринку; загальні перспективи майбутнього розвитку підприємства. Завдяки проведеному аналізу визначено доцільність впровадження таких стратегій управління інтелектуальним потенціалом: для ПрАТ «Київстар» – розвитку, ПрАТ «МТС Україна» – перепрофілювання, ПАТ «Укртелеком» – реструктуризації, ТОВ «Астеліт» – простого відтворення інтелектуального потенціалу.

10. Практична імплементація системи управління інтелектуальним потенціалом на підприємствах сфери телекомунікацій в Україні може бути здійснена тільки з урахуванням особливостей самого виду діяльності, зокрема його регуляторного аспекту, специфіки ринку та рівня розвитку технологій у глобальному вимірі. Наявність незалежних від суб’єктів господарювання чинників, які визначають межі ведення бізнесу (наприклад, ліцензування), а отже, його кінцеву результативність, дещо обмежують всебічне застосування запропонованого інструментарію управління інтелектуальним потенціалом. Найбільше стримуючих чинників є в операторів мобільного зв’язку. Наразі прийняття чотирьох важливих рішень на законодавчому рівні може вплинути на розвиток ринку, а саме: збереження абонентського номера при зміні оператора, спільне використання телекомунікаційної інфраструктури, видача ліцензій на четверте покоління зв’язку та відміна прив’язки технології до радіочастотного ресурсу.

11. Практичні аспекти управління інтелектуальним потенціалом передбачають формування і досягнення проектних значень показників рівня його використання. Основним напрямом вдосконалення для національних телекомунікаційних підприємств (за винятком ТОВ «Астеліт») є підвищення ефективності управління інтелектуальним потенціалом людських ресурсів. Особливо це доцільно для ПАТ «Укртелеком», яке експлуатує наявні ресурси без обґрунтованої перспективи формування стійких конкурентних переваг. Важливим також є аспект розвитку інтелектуального потенціалу відносин, у тому числі з клієнтами, оскільки сьогодні спостерігається спад у розширенні ринку. Для ТОВ «Астеліт» у рамках обраної стратегії управління інтелектуальним потенціалом запропоновано вдосконалення ресурсної бази основних фондів, що є обмежувальним фактором підвищення рівня реалізації інтелектуального потенціалу.

Наукові результати проведеного дослідження та їх практичне використання створюють передумови для розробки інноваційного забезпечення ефективного управління інтелектуальним потенціалом підприємств.
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Дисертацію присвячено комплексному обґрунтуванню та вирішенню на теоретичному й практичному рівнях проблемних питань з управління та розвитку інтелектуального потенціалу телекомунікаційних підприємств України.

Досліджено теоретичні підходи до визначення сутності інтелектуальних ресурсів і потенціалу в економічній теорії. Вдосконалено класифікацію інтелектуальних ресурсів підприємств (додано критерій «за впливом на створення вартості»). Обґрунтовано методологічний підхід і розроблено відповідний алгоритм оцінювання величини та рівня використання інтелектуального потенціалу підприємств за певний період. Адаптовано до прикладного застосування методичний базис визначення комплексної дієвості управління інтелектуальним потенціалом у стратегічному контексті. Вдосконалено концептуальні підходи до забезпечення передумов впровадження ефективної системи і стратегії менеджменту інтелектуального потенціалу суб’єкта господарювання.

Здійснено комплексну діагностику поточного стану, динаміки, проблем і перспектив розвитку телекомунікаційної сфери як сучасного інтелектуального виробництва. Проведено аналітичне оцінювання величини і рівня використання інтелектуального потенціалу досліджуваних підприємств. Обґрунтовано базові параметри формування ефективних стратегій управління інтелектуальним потенціалом телекомунікаційних підприємств і розраховано економічні результати від їх впровадження.
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**АННОТАЦИЯ**

**Бойко Т. Л. Управление интеллектуальным потенциалом предприятий (по материалам телекоммуникационных предприятий Украины). – Рукопись.**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.04. – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности). ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана». – Киев, 2015.

Диссертация посвящена комплексному обоснованию и решению на теоретическом и практическом уровнях проблемных вопросов по управлению интеллектуальным потенциалом телекоммуникационных предприятий Украины.

Исследованы теоретические подходы к определению сущности интеллектуальных ресурсов и потенциала в экономической теории. Предложена авторская трактовка понятия «интеллектуальный потенциал», подтверждающая его ресурсное происхождение и ценностно-стоимостную сущность. Усовершенствована классификация интеллектуальных ресурсов (добавлено распределение по признаку их влияния на формирование экономической стоимости). Выявлена взаимосвязь и взаимоподчиненность интеллектуального потенциала и ряда сопутствующих понятий, таких как «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные активы», «нематериальные активы» и др.

Обоснованы методологические подходы к оцениванию интеллектуального потенциала предприятий, которые являются базисом алгоритма определения его величины и уровня использования на основе сравнения индикаторов эффективности за анализированный период, а также идентификации влияния составляющих интеллектуального потенциала на результативность деятельности субъекта хозяйствования. К прикладному использованию адаптирован методический базис комплексного определения качества подсистемы управления интеллектуальным потенциалом на основе графо-аналитической модели в виде четырехгранника, основа которого соответствует эффективности менеджмента по составляющим интеллектуальных ресурсов, а высота – общей сбалансированности использования потенциала предприятия.

Усовершенствованы концептуальные подходы к обеспечению предпосылок внедрения действенной системы менеджмента интеллектуальным потенциалом предприятий. Сформулированы ключевые факторы происхождения рисков в контексте управления интеллектуальным потенциалом. Усовершенствован научно-методический инструментарий к определению, формированию и внедрению эффективной стратегии управления интеллектуальным потенциалом предприятий в зависимости от показателей результативности функционирования самого субъекта хозяйствования, перспектив его развития, а также динамики параметров целевого рынка.

Проведена комплексная диагностика текущего состояния, динамики, проблем и перспектив развития телекоммуникационной сферы как современного интеллектуального производства. Осуществлено аналитическое оценивание величины и уровня использования интеллектуального потенциала исследуемых предприятий. В результате диагностики деятельности субъектов хозяйствования определены фактические параметры системы менеджмента интеллектуальным потенциалом и осуществлено их сравнение с достигнутыми предприятиями-лидерами. Установлено отсутствие выделения интеллектуального потенциала как самостоятельного объекта управления и фрагментарность подхода к развитию его отдельных составляющих.

Исходя из проведенного анализа обозначены оптимально целесообразные для внедрения стратегии управления интеллектуальным потенциалом исследуемых субъектов хозяйствования. Определены ограничители отрасли и государственного регулирования, влияющие на возможное применение авторской модели управления интеллектуальным потенциалом на телекоммуникационных предприятиях. Разработаны основные элементы организационной структуры управления интеллектуальным потенциалом на основе создания специализированного отдела с делегированием должностных обязанностей в пределах существующих структур. Предложены направления для оптимизации и усовершенствования управления интеллектуальным потенциалом с целью повышения стоимости предприятий, их долгосрочной результативности, а также рассчитаны экономические последствия такого внедрения.

*Ключевые слова:* интеллектуальные ресурсы предприятия, интеллектуальный потенциал предприятия, эффективность управления интеллектуальным потенциалом предприятия, человеческие ресурсы, структурные ресурсы, ресурсы отношений.
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The dissertation is devoted to the complex substantiation and solving the problem issues concerning the intellectual potential management and development at Ukrainian telecommunication enterprises. The work comprises both the theoretical and practical levels of the study.

Theoretical approaches to defining the essence of intellectual resources and potential in economic theory are studied. Classification of enterprise’s intellectual resources is improved (the “influence to the economic value” creation is added). Methodological approach for measuring the intellectual potential value and realization level is grounded and based on it detailed specified algorithm is proposed. For complex strategic evaluation of intellectual potential management quality the graphic-analytical model in the form of tetrahedron is adapted and applied for practical usage. Conceptual bases to providing the background for the efficient implementation of intellectual potential management system and strategy are improved.

The current situation, dynamics, problems and prospects of Ukrainian telecommunications industry as a modern intellectual production are analyzed. The value and realization level of the studied companies’ intellectual potential are assessed. Based on the results initial parameters for forming and launching the effective strategies of intellectual potential management are designed for telecommunication enterprises, and economic consequences from their implementation are calculated

*Keywords*: enterprise’s intellectual resources, enterprise’s intellectual potential, efficiency of enterprise’s intellectual potential management, subject of management, human resources, structural resources, relational resources.