**Формат Карла Поппера**

Базовим форматом дебатів є формат Карла Поппера, що являє собою поєднання дебатів Лінкольна-Дугласа і Політичних. Цей тип дебатів направлений на навчання командній роботі як під час підготовки, так і під час самих дебатів. Він передбачає участь команд у складі трьох чоловік у кожній.

Формат дебатів Карла Поппера виник як програма, що розвиває вміння розмірковувати та мислити критично, обґрунтовувати власні думки та аргументовано опонувати. Формат має свій стиль, близький до політичних дебатів, де студенти навчаються обговорювати проблеми, аналізувати їх з різних точок зору, розробляти можливі шляхи (стратегії) їх вирішення.

У цьому мета дебатів Карла Поппера – залучити студентів до обговорення цілей сталого розвитку, а не просто до участі в дискусії.

**Регламент та правила**

Час для виступів:

|  |  |
| --- | --- |
| **Виступаючий** | **Час** |
| Виступ С1 | 3 хв. |
| Питання 33 до С1 | 2 хв. |
| Виступ З1 | 3 хв. |
| Питання С3 до З1 | 2 хв. |
| Виступ С2 | 3 хв. |
| Питання З1 до С2 | 2 хв. |
| Виступ З2 | 3 хв. |
| Питання С1 до З2 | 2 хв. |
| Виступ С3 | 3 хв. |
| Виступ З3 | 3 хв. |

С1, С2, С3 – відповідно перший, другий і третій спікери команди, яка стверджує.

З1, З2, З3 – відповідно перший, другий і третій спікери команди, яка заперечує.

Кожна команда має право взяти протягом гри один таймаут (2 хв) на підготовку до виступу. Тайм-кіпер попереджає спікерів (команди) за 0,5 хвилини до закінчення часу виступу (підготовки) доповідачів й подає сигнал про закінчення часу виступу (підготовки).

Дебати – це командна гра. У кожного члена команди є свої обов’язки.

Обов’язки спікерів:

***Перший гравець команди, що стверджує (С1):***

1) представляє команду;

2) представляє тему (твердження), обгрунтовує її актуальність;

3) дає визначення термінам (поняттям), що важливі для розуміння теми;

4) формулює точку зору команди;

5) обгрунтовує різні аспекти розгляду цієї теми;

6) представляє аргументи, які будуть доводитися командою під час гри;

7) переходить до доведення висунутих аргументів (по можливості);

8) закінчує свій виступ чітким формулюванням загальної лінії команди;

9) відповідає на питання З3; задає питання З2.

***Перший гравець команди, що заперечує (З1):***

1) представляє команду;

2) заперечує тезу, заявлену командою С, формулює тезу своєї команди;

3) аналізує визначення, представлені командою С;

4) представляє позицію команди, що заперечує;

5) представляє кейс заперечення (стратегію заперечення тобто аргументи команди З, які будуть доводитися командою під час гри);

6) спростовує аргументи команди С, висунуті С1;

7) закінчує чітким формулюванням загальної лінії команди З;

8) відповідає на питання С3; задає питання С2.

***Другий гравець каже команди (С2)***

1) відновлює думку команди С за допомогою гіпотез, прикладів, і доказів;

2) відновлює підтверджуючий кейс, позицію за позицією, слідуючи початковій структурі;

3) наводить нові докази (нові докази вітаються);

4) повторює важливі аспекти (критерії) попередніх доказів;

5) докладно розвиває стверджуючу позицію і докладно розвиває стверджувальний кейс;

6) спростовує заперечувальний кейс;

7) закінчує чітким формулюванням загальної лінії команди С;

8) відповідає на питання З1.

***Другий гравець команди (З2)***

1) відновлює позицію, що заперечує, використовуючи гіпотези, приклади і докази;

2) докладно розвиває позицію, обгрунтовуючи кейс, що заперечує позицію команди С;

3) продовжує спростовувати стверджуючу позицію;

4) наводить нові докази;

5) закінчує чітким формулюванням загальної лінії команди З;

6) відповідає на питання С1.

***Третій гравець команди (С3)***

1) ще раз акцентує увагу на ключових моментах (відзначає найважливіші питання);

2) слідує структурі підтверджуючого кейса;

3) повертається до критеріїв (аспектів), висунутих С1; пояснює, як вони підтверджують позицію команди С;

4) виявляє уразливі місця в кейсі команди З;

5) зосереджується на порівнянні аргументів, що стверджують та заперечують; пояснює чому аргументи ствердження переконливіші; задає питання З1;

6) завершує лінію ствердження (у цій промові може бути менше доказів, ніж в інших).

***Третій гравець команди (З3)***

1) ще раз акцентує увагу на ключових моментах заперечення (відзначає найважливіші питання);

2) слідує структурі заперечувального кейса;

3) повертається до критеріїв (аспектів) висунутих З1; пояснює, як вони підтверджують позицію заперечення;

4) виявляє уразливі місця в стверджувальному кейсі;

5) зосереджується у промові на порівнянні аргументів, що заперечують; пояснює, чому аргументи заперечення переконливіші; задає питання С1;

6) завершує лінію заперечення (у цій промові може бути менше доказів, ніж в інших).