

Секція: Економіка

Назва напрямку секції:

1-ий: 7. Економіка, управління національним господарством. 7.8. Моделі державного управління та регулювання національною економікою. Організаційні форми, структура і завдання органів державного управління економікою

2-ий: 3. Фінанси, грошовий обіг і кредит. 3.2. Державні фінанси. Бюджетна система, державний бюджет, бюджетне регулювання. Бюджетна політика

**ЗВІТ
за 1 етап виконання наукової роботи (науково-технічної розробки)
(2017 рік)**

1. Назва НДР та категорія роботи: Антикризове управління публічним сектором в умовах макроекономічної нестабільності та загроз державності України. Фундаментальне дослідження.

2. Керівник НДР: Малий Іван Йосипович

3. Номер державної реєстрації: 0117 U 001196

4. Назва закладу вищої освіти або наукової установи: ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

5. Терміни виконання етапу: початок - 01.01.2017, закінчення - 31.12.2017

6. Обсяг коштів, виділених на виконання 1 етапу НДР: 454.786

7. Короткий зміст запиту (предмет, об'єкт, мета, основні завдання, до 20 рядків)

Предмет дослідження: інструментарій антикризового управління публічним сектором, адаптований до подолання викликів перманентної макроекономічної нестабільності та загроз українській державності

Об'єкт дослідження: публічний сектор як елемент національної економіки

Мета науково-дослідної роботи: критичний аналіз деградації публічного сектору та обґрунтування стратегії його антикризового реформування в Україні

Основні завдання, задачі чи проблеми, які необхідно було вирішити для досягнення мети: здійснити теоретичне дослідження причин недооцінки публічного сектору та обґрунтувати споживацьке ставлення владних структур до його формування; класифікувати теорії публічного сектору, теорії держави та ідентифікувати їх особливості для імплементації їх висновків в процеси реформування публічного сектору; здійснити розробку концепції національного публічного сектору України на основі імплементації сучасних теорій держави та теорій публічного сектору; обґрунтувати складові та особливості нової моделі суспільного договору на засадах нової концепції публічного сектору задля оптимізації суспільних благ; здійснити діагностику та моніторинг масштабу і ефективності публічного сектору економіки в Україні; здійснити моделювання взаємовпливу публічного сектору, макроекономічної стабільності і національної безпеки України; здійснити аналіз архітекtonіки публічних фінансів, макроефектів, наслідків бюджетної децентралізації; дати оцінку фіскальної стійкості публічного сектору; здійснити оцінювання реалізації інфраструктурних проектів у публічному секторі на засадах публічно-приватного партнерства; обґрунтувати вплив імпульсних відгуків від змін публічного сектору для національної економіки, її стабільності та зміцнення державності; обґрунтувати стратегічні напрямки модифікації фіскальних і монетарних правил, норм антикризового управління в напрямку локалізації негативних макроімпульсів; визначити перспективи адаптації національної моделі публічного сектору до стандартів публічного управління ЄС в процесі європейської інтеграції

Відхилення від запланованого календарного плану НДР, коригування завдань, проблем та результатів, викладених у запиті:

8. Результати виконання попереднього етапу (за наявності) (до 10 рядків):

-

9.Опис процесу наукового дослідження за звітним етапом (до 50 рядків):

У процесі виконання наукового дослідження використано загальнонаукові та специфічні методологічні підходи і методи що характеризуються новизною: логіко-семантичний, компаративістський аналіз та екуменічний (міждисциплінарний) підхід - при теоретичному обґрунтуванні концепції національного публічного сектору України та дослідженні масштабів, структури та результативності публічного сектору; контент-аналіз - при оцінюванні ефективності публічного сектору та визначенні нових підходів до побудови моделі суспільного договору задля оптимізації суспільних благ.

Авторським підходом щодо формування понятійного апарату дослідження публічного сектору обґрунтовано структуроутворюючий категоріальний ряд: публічний сектор → публічні фінанси → публічне управління → макроімпульси → трансмісійний механізм → макроекономічна стабільність → суспільний добробут → національна безпека.

За звітний період процес наукового дослідження був спрямований на реалізацію головної ідеї науково-дослідної роботи - переосмислення функціональної ролі публічного сектору в Україні на основі узагальнення його теорій та їх верифікації щодо реформування антикризового управління в контексті макроекономічної стабілізації та уникнення загроз державності.

При виконанні 1 етапу науково-дослідної роботи підтверджувалися такі робочі гіпотези дослідження: 1) основним вирішальним чинником подолання загроз державності, фінансово-економічної нестабільності та зубожіння населення виступає реанімація публічного сектору в Україні як об'єкту спрямованості розпочатих адміністративно-економічних реформ; 2) діяльність публічного сектору супроводжуються постійною та циклічною появою макроефектів, породжених як фінансовими та монетарними імпульсами, що мають детермінуючий вплив на формування сукупного попиту, зайнятості населення та цінову стабільність; 3) деформовані процеси їх генерування в публічному секторі та поширення економікою України не лише стримують появу нових, але і руйнують існуючі можливості забезпечення стабільності та державності. Авторська концепція антикризового управління публічним сектором економіки базується на визначенні напрямків формування його ресурсів та їх використання виходячи з першочергових проблем України: забезпечення обороноздатності та фінансово-економічної стабілізації на основі нових принципів суспільного договору.

Перший етап дослідження «Концепція національного публічного сектору та нового суспільного договору» був спрямований на: теоретичне обґрунтування стану та причин недооцінки публічного сектору; контент-аналіз теорій публічного сектору та теорій держави для імплементації їх висновків в процеси реформування публічного сектору; теоретичне обґрунтування концепції національного публічного сектору України; розробку нових підходів до побудови моделі суспільного договору задля оптимізації суспільних благ.

Узагальнення теоретичних підходів до визначення соціально-економічної сутності та функціональної ролі публічного сектору в національній економіці, дозволило розкрити причинно-наслідкову взаємозалежність між зростанням потреб суспільства та змінами його масштабу, структури та значимості. В результаті проведених досліджень доведено, що в умовах економічного колапсу та загроз територіальній цілісності України, тінізації економіки, корупції, егоїстично-меркантильних інтересів чиновників, низької довіри до державних інститутів постає необхідність переосмислення функціональної ролі публічного сектору економіки, як вирішального інституційного та економіко-фінансового чинника гарантування захисту державності України та реалізації цивілізаційних прав громадян. Наукове дослідження спрямоване на вирішення проблеми формування інститутів державності в Україні, яке повинно базуватись на використанні елементів бюрократичної та менеджеральної парадигм, що обумовлено необхідністю швидкісного та одночасного вирішення національних пріоритетів становлення державності, її захисту від внутрішніх та зовнішніх загроз, імплементацією європейських демократичних цінностей та соціальних стандартів в українському суспільстві, інтеграцією економіки України в глобалізаційний економічний простір. Обґрунтовано необхідність системного реформування публічного сектору в Україні, який повинен перетворитися в локомотив мобілізації всіх національних ресурсів задля забезпечення організаційно-монолітної єдності суспільства.

10. Результати 1 етапу відповідно до технічного завдання:

Номер етапу	Назва етапу згідно з технічним завданням	Заплановані результати етапу	Отримані результати етапу
1	«Концепція національного публічного сектору та нового суспільного договору»	<p>- розробка нової концепції національного публічного сектору, впровадження якої спрямоване на забезпечення макроекономічної стабільності та зміцнення державності; - розробка науково-практичних підходів до вимірювання інституціональної зрілості органів державної влади щодо захисту національних інтересів України; - аналітична записка щодо макроекономічної оцінки ролі публічного сектору національної економіки та його відхилень в Україні від загальноцивілізаційних тенденцій; - обґрунтування базових засад нової моделі суспільного договору – між громадянським суспільством та державними органами влади усіх рівнів.</p>	<p>здійснено контент-аналіз та диференціацію за класифікаційними ознаками теорій публічного сектору та теорій держави, ідентифікацію їх особливостей для імплементації їх висновків у процеси реформування публічного сектору; обґрунтовано на основі імплементації сучасних теорій держави та теорій публічного сектору нову концепцію національного публічного сектору задля забезпечення макроекономічної стабільності та зміцнення державності; теоретично узагальнено причини недооцінки публічного сектору, споживацького ставлення владних структур до його формування; сформовано науково-практичні підходи до вимірювання інституціональної зрілості органів державної влади щодо захисту національних інтересів України; виявлено науково-методичні підходи до оцінювання масштабів, структури, критичної маси та ефективності публічного сектору; здійснено оцінювання та підготовлено аналітичну записку щодо визначення макроекономічної ролі та ефективності публічного сектору національної економіки, його відхилень в Україні від загальноцивілізаційних тенденцій; обґрунтовано базові засади формування моделі суспільного договору – між громадянським суспільством та державними органами влади усіх рівнів; сформовано нову модель суспільного договору на засадах нової концепції публічного сектору задля оптимізації суспільних благ.</p>

11. Наукова новизна (до 25 рядків):

В результаті проведення досліджень на 1 етапі НДР:

вперше:

- обґрунтовано на основі імплементації сучасних теорій держави та теорій публічного сектору нову концепцію національного публічного сектору, впровадження якої спрямоване на забезпечення макроекономічної стабільності та зміцнення державності, ідентифікація впливу фіскальних та монетарних макроімпульсів публічного сектору на національну економіку, нові підходи до управління публічними фінансами та нефінансовими активами, рекомендації щодо адаптації вітчизняного законодавства до стандартів публічного управління ЄС;

дістали подальшого розвитку:

- класифікаційна диференціація та систематизація теорій публічного сектору і теорій держави на основі контент-аналізу та критичного переосмислення теоретичних підходів до визначення соціально-економічної сутності та методологічних аспектів функціональної ролі публічного сектору в національній економіці, що дозволило розкрити причинно-наслідкову взаємозалежність між зростанням потреб суспільства та змінами його масштабу, структури та значимості для імплементації їх висновків у процеси реформування публічного сектору;

- аргументація недооцінки макроекономічної ролі публічного сектору, споживацького ставлення владних структур до його формування та проблем реформування державного управління публічним сектором в нових умовах інституційних змін, глобальних викликів, фінансової та інформаційної експансії з метою цільової пріоритетності послідовного та повного вирішення питань захисту територіальної цілісності та державного устрою, безпеки життєдіяльності громадян та їх добробуту, конкурентоспроможності національної економіки та інтеграції її у глобальний світ.

удосконалено:

- науково-методичні підходи до оцінювання масштабів, структури, критичної маси та оптимізації моделей оцінки взаємовпливу публічного сектору і макроекономічної стабільності, що доцільно застосовувати для макроекономічної оцінки ролі публічного сектору національної економіки та його відхилень в Україні від загальноцивілізаційних тенденцій;

- науково-практичні підходи до вимірювання інституціональної зрілості органів державної влади щодо захисту національних інтересів України та формування системи показників оцінювання результативності нового публічного управління (New Public Management) з урахуванням адаптації практичного досвіду розвинутих країн;

- модель суспільного договору між громадянським суспільством та державними органами влади усіх рівнів на засадах запропонованої нової концепції публічного сектору задля оптимізації суспільних благ.

12. Відмінні риси і перевага отриманих результатів (продукції) над вітчизняними або зарубіжними аналогами чи прототипами (на підставі порівняльних характеристик) (до 20 рядків):

Відмінною рисою наукової роботи є науково-практична аргументація важливості та доцільності розмежування державного регулювання (процесу) і публічного сектора (явища), оптимізації його масштабів та структури, ефективному розподілі повноважень та ресурсів між усіма структурними елементами. На основі праць [1], [6], [7] в контексті поглиблення реформи публічних фінансів досліджено доцільність запровадження нових фіскальних та монетарних правил задля локалізації негативних макроімпульсів від публічного сектору. На противагу дослідженню [3] в даній науковій роботі сфокусовано увагу на розробці заходів антикризового управління публічним сектором, зокрема на виявленні причинно-наслідкових зв'язків впливу публічного сектору на макроекономічну стабільність. В проекті планується інтегрувати методику оцінки екстернальних ефектів від публічного сектору в умовах макроекономічної нестабільності на рівні світової економіки [2], [4], до авторської методики оцінки ефектів від публічного сектору. На відміну від дослідження [5], в якому аналізується вплив інституціональних чинників на ефективність реформування публічного сектору в англосаксонських країнах, в даному проекті увага сфокусована на обґрунтуванні механізмів реалізації імперативів нового публічного менеджменту в Україні, що базуються на ринкових засадах та інституціональних особливостях економіки України. Перевага результатів фундаментального дослідження полягає в обґрунтуванні на основі використання

загальноєцивілізаційних теорій стратегічних засад антикризового реформування публічного сектору в Україні задля забезпечення стабільності економічного розвитку, територіальної цілісності та економічної безпеки країни, захисту прав громадян та власності, розвитку суспільного договору на принципах громадянського суспільства та просування євроінтеграційного процесу.

1. Длугопольський, О. В. Реформування суспільного сектору економіки та нові підходи до управління публічними фінансами: монографія / О. В. Длугопольський. – К. : Академія фінансового управління, 2012. – 280 с.
2. Commander S ., Nikoloski Z ., Vagliasindi M . Estimating the size of external effects of energy subsidies / Commander , S ., Nikoloski , Z ., Vagliasindi , M . // IZA Discussion Paper No 8865, February 2015. – 43 p.
3. Кругман П. Выход из кризиса есть / Пол Кругман ; пер. с англ. Ю. Гольдберг. — М. : Азбука-Аттикус, 2013. — 318 с.
4. Gourinchas P .- O ., Rey H. External adjustment, global imbalances, valuation effects. Handbook of International Economics / Gopinath, Helpman and Rogoff eds. - 2013 . - pp. 585-640.
5. Rosta Miklós. New Public Management Reforms: Institutions matter / Working Paper / Rosta Miklós, Corvinus University of Budapest, Department of Comparative Economics. - Budapest, 2012. - 41 p. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/1909/1/pmr_Rosta_wp_2012.pdf
6. Серебрянський Д.М., Вдовиченко А.М., Зубрицький А.І. Оцінювання рівня ефективності перерозподілу ВВП через публічний сектор економіки України / Д.М. Серебрянський, А.М. Вдовиченко, А.І Зубрицький // Фінанси України. - 2013. - №4. - С. 45-57.
7. Луніна І. О. Державні фінанси та інфраструктурні проблеми розвитку економіки / І. О. Луніна // Економіка України. — 2011. — № 8. — С. 46—56.

Відмінною рисою наукової роботи є науково-практична аргументація важливості та доцільності розмежування державного регулювання (процесу) і публічного сектора (явища), оптимізації його масштабів та структури, ефективного розподілі повноважень та ресурсів між усіма структурними елементами. На основі праць [1], [6], [7] в контексті поглиблення реформи публічних фінансів досліджено доцільність запровадження нових фіскальних та монетарних правил задля локалізації негативних макро імпульсів від публічного сектору. На противагу дослідженню [3] в даній науковій роботі сфокусовано увагу на розробці заходів антикризового управління публічним сектором, зокрема на виявленні причинно-наслідкових зв'язків впливу публічного сектору на макроекономічну стабільність. В проекті планується інтегрувати методіку оцінки екстернальних ефектів від публічного сектору в умовах макроекономічної нестабільності на рівні світової економіки [2], [4], до авторської методіки оцінки ефектів від публічного сектору. На відміну від дослідження [5], в якому аналізується вплив інституціональних чинників на ефективність реформування публічного сектору в англосаксонських країнах, в даному проекті увага сфокусована на обґрунтуванні механізмів реалізації імперативів нового публічного менеджменту в Україні, що базуються на ринкових засадах та інституціональних особливостях економіки України. Перевага результатів фундаментального дослідження полягає в обґрунтуванні на основі використання загальноєцивілізаційних теорій стратегічних засад антикризового реформування публічного сектору в Україні задля забезпечення стабільності економічного розвитку, територіальної цілісності та економічної безпеки країни, захисту прав громадян та власності, розвитку суспільного договору на принципах громадянського суспільства та просування євроінтеграційного процесу.

1. Длугопольський, О. В. Реформування суспільного сектору економіки та нові підходи до управління публічними фінансами: монографія / О. В. Длугопольський. – К. : Академія фінансового управління, 2012. – 280 с.
2. Commander S ., Nikoloski Z ., Vagliasindi M . Estimating the size of external effects of energy subsidies / Commander , S ., Nikoloski , Z ., Vagliasindi , M . // IZA Discussion Paper No 8865, February 2015. – 43 p.
3. Кругман П. Выход из кризиса есть / Пол Кругман ; пер. с англ. Ю. Гольдберг. — М. : Азбука-Аттикус, 2013. — 318 с.

4. Gourinchas P .- O ., Rey H. External adjustment, global imbalances, valuation effects. Handbook of International Economics / Gopinath, Helpman and Rogoff eds. - 2013 . - pp. 585-640.
5. Rosta Miklós. New Public Management Reforms: Institutions matter / Working Paper / Rosta Miklós, Corvinus University of Budapest, Department of Comparative Economics. - Budapest, 2012. - 41 p. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://unipub.lib.uni-corvinus.hu/1909/1/pmr_Rosta_wp_2012.pdf
6. Серебрянський Д.М., Вдовиченко А.М., Зубрицький А.І. Оцінювання рівня ефективності перерозподілу ВВП через публічний сектор економіки України / Д.М. Серебрянський, А.М. Вдовиченко, А.І Зубрицький // Фінанси України. - 2013. - №4. - С. 45-57.
7. Луніна І. О. Державні фінанси та інфраструктурні проблеми розвитку економіки / І. О. Луніна // Економіка України. — 2011. — № 8. — С. 46—56.

13. Практична цінність результатів та продукції (до 10 рядків із посиланням на документи, які підтверджують співпрацю/апробацію на етапах виконання роботи):

Практична цінність результатів досліджень полягає у науковому обґрунтуванні нової концепції національного публічного сектору та базових засад нової моделі суспільного договору задля забезпечення макроекономічної стабільності та зміцнення державності України. Корисними методичними напрацюваннями проекту є підходи до: оцінки ефективності публічного сектору, оцінки взаємовпливу публічного сектору та макроекономічної стабільності, оцінювання імпульсних відгуків від змін публічного сектору для національної економіки. Наукові результати використані при підготовці Інформаційно-аналітична записки “Оцінювання конкурентоспроможності регіонів України за результатами соціологічних та бізнес-опитувань використаний” в Департамент з питань регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України (розробка «Порядку проведення розрахунку індексу конкурентоспроможності регіонів» під час підготовки, довідка від 01.06.2017 р. №8/311-16-17), а також направлення в Міністерство економічного розвитку і торгівлі України та ДУ “Інститут регіональних досліджень ім. М.І. Долішнього” НАН України Аналітично-інформаційних записок щодо макроекономічної оцінки ролі публічного сектору національної економіки та його відхилень в Україні від загальноцивілізаційних тенденцій.

14. Використання результатів роботи у освітньому процесі (до 5 рядків):

Результати науково-дослідної роботи використані при розробці навчальної робочої програму з дисципліни «Публічне управління та адміністрування», «Національна економіка», при оновленні курсу лекцій з дисциплін «Економіка публічного сектору», «Прогнозування соціально-економічних процесів», «Моніторинг та моделювання макроекономічної динаміки» та «Макроконсалтинг фінансового управління», «Державне управління соціальною сферою», практикуму з дисципліни «Макроекономічний аналіз»,- які є нормативними для бакалаврів та магістрів кафедри.

15. Результативність виконання етапу науково-дослідної роботи

Показники	Заплановано (відповідно до запиту)	Виконано (за результатами НДР)	% виконання
	кількість	кількість	%
Публікації виконавців (авторів) за тематикою НДР:			
1.1. Статті у журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук).	10	21	210.00
1.2. Публікації в матеріалах конференцій, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science (або Index Copernicus для соціо-гуманітарних наук).	0	0	100.00
1.3. Статті у журналах, що включені до переліку	0	2	0.00

Показники	Заплановано (відповідно до запиту)	Виконано (за резуль- татами НДР)	% виконання
	кількість	кількість	%
наукових фахових видань України: з них: в журналах з особливим статусом (рекомендовані секціями).			
1.4. Публікації у матеріалах конференцій, тезах доповідей та виданнях, що не включені до переліку наукових фахових видань України.	10	10	100.00
1.5. Монографії та розділи монографій, опубліковані за рішенням Вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи).	0	2	0.00
1.6. Монографії та розділи монографій, опубліковані (або підготовлені і подані до друку) в іноземних видавництвах	0	0	100.00
1.7. Підручники, навчальні посібники України.	0	1	0.00
1.8. Словники, довідники.	0	0	100.00
Підготовка наукових кадрів:			
2.1. Захищено докторських дисертацій за тематикою НДР.	0	0	100.00
2.2. Захищено кандидатських дисертацій за тематикою НДР.	1	1	100.00
Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності, створені за тематикою НДР:			
3.1. Отримано патентів України.	0	0	100.00
3.2. Отримано свідоцтв про реєстрацію авторського права України.	0	0	100.00
3.3. Подано заявок на отримання патенту України.	0	0	100.00
3.4. Отримано патентів інших держав.	0	0	100.00
3.5. Подано заявок на отримання патенту інших держав.	0	0	100.00
Участь з оплатою у виконанні НДР (штатних одиниць/осіб):			
4.1. Студентів.	2	3	150.00
4.2. Молодих учених та аспірантів.	3	5	166.67

16. Бібліографічний перелік монографій, підручників, посібників, словників, довідників, наукових статей, інших публікацій; подані заявки та отримані патенти; теми захищених дисертацій:

1. Антикризове управління національною економікою : монографія / [І. Малий, І. Радіонова, Л. Ємельяненко та ін.] / за заг. ред. І. Малога. - К.: КНЕУ, 2017. - 368 с. (29,8 д.а.)
2. Радіонова І.Ф. Аналіз макроекономічної політики та макроекономічна стабільність / Макроекономічна політика у макроекономічній табілізації національної економіки: монографія / За наук. ред. проф. І.Ф. Радіонової . - К.: Університет економіки та права «КРОК». - 240 с. (особисто автору - 14,01 д.а. С. 4-71).
3. Макроекономіка: базовий електронний курс лекцій . [Електронний ресурс] / Укладачі: Малий

1. Радіонова І.Ф., Куценко Т.Ф., Федірко Н.В., Ємельяненко Л.М., Усик В.І., Жданов В.І., Костенок Я.О., Єфремов Д.П. - К.: КНЕУ, 2017. - 200 с. (17 д.а.)
4. Малий І.Й. Результативність управління публічним сектором в умовах нестабільності / І.Й. Малий, М.М. Власенко // Економіка та держава. - 2017. - №12. - С. 33-37. (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
5. Ємельяненко Л.М. Економічна інтеграція національних підприємств у глобальні виробничі мережі [Електронний ресурс] // Ефективна економіка. - 2017. - №2. - 0,3 д.а. (Index Copernicus, Google Scholar)
6. Yemelianenko L.M. Institutional imperatives of the expansion of the fiscal space of Ukraine in the process of european Integration / L.M. Yemelianenko, V.L. Osetskyi, D.V. Osetska // Науковий Вісник Полісся- 2017. - №4(12). Ч.1. - С. 72-78. (особисто автору - 0,2 д.а.) (Web of Science, Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb).
7. Радіонова І.Ф. Стабільність публічного сектору національної економіки: зміст та оцінювання / І.Ф. Радіонова, Ю.Б. Мальковська // Економіка та держава. - 2017. - №12. - С. 38-42. (особисто автору - 0,3 д.а.) (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
8. Каленюк І.С. Економічні ризики розвитку вищої освіти в Україні / І.С. Каленюк, О.В. Куклін // Економіка та держава. - 2017. - №11. - С. 52-55. (особисто автору - 0,3 д.а.) (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
9. Королюк Т.О. Реформування моделі управління людськими ресурсами державної служби / Т.О. Королюк, О.П. Тищенко // Університетські наукові записки. - 2017. - №61. - С. 343-355 (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
10. Куценко Т.Ф. Об'єднані територіальні громади в Україні: короткий аналітичний огляд / Т.Ф. Куценко, Є.Ю. Дударенко // Економіка та держава. - 2017. - №3. - С. 64-70 (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
11. Королюк Т.О. Державне управління кадровим потенціалом в новій економіці // Економіка та держава. - 2017. - №4. - С. 79-83 (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
12. Королюк Т.О. Податкове регулювання розвитку людського потенціалу в Україні [Електронний ресурс] // Ефективна економіка. - 2017. - №6. - 0,5 д.а. (Index Copernicus, Google Scholar)
13. Єфремов Д.П. "Нова нормаль" китайського зростання: концепт та перспективи сучасної державної політики // Інвестиції: практика та досвід. - 2017. - №23. - С. 103-108. (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb)
14. Усик В.І. Корупція у вищій освіті як загроза академічній доброчесності / В.І. Усик, Ю.В. Схулухія // Економіка та держава. - 2017. - №11. - С. 65-67 (Index Copernicus, Google Scholar, Scientific Indexing Services)
15. Усик В.І. Фінансові правила як інструмент реформування // Вчені записки Університету «КРОК». - 2017. - Серія Ек. науки. - С. 30-37 (Index Copernicus)
16. Усик В.І. Академічна доброчесність як основа лідерського потенціалу університету // Вища освіта України. - 2017. - №2. - С. 47-49.
17. Федірко Н.В. Глобальні та національні чинники трансформації публічних фінансів в Україні / Н.В. Федірко, Я.С. Сіренко // // Інвестиції: практика та досвід. - 2017. - №24. - С. 83-91. (особисто автору - 0,2 д.а.) (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb)
18. Ємельяненко Л.М. Проблеми та перспективи соціально орієнтованого інклюзивного розвитку в Україні / Л.М. Ємельяненко, К.В. Дзензелюк // Соціально-трудова відносина: теорія та практика: Збірник наукових праць. - К.: КНЕУ. - 2017. - №1(13). - С. 125-134 (особисто автору - 0,3 д.а.) (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb)
19. Усик В.І. Управління державним боргом як передумова макроекономічної стабільності // Економіка та підприємництво: Збірник наукових праць. - К.: КНЕУ. - 2017. - №2. - С. 197-206.
20. Radionova I. National economy public sector modernization in the context of public-private partnership / I. Radionova, A. Shturba // Business-Engine-ering /QUAR-TERLY REFEREED AND REVIEWED INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL. - 2017. - P. 9-13 (Index Copernicus)
21. Moskalenko V. Innovative approaches to the strategic management of the regional economy // Вчені записки Університету «КРОК». - 2017. - Вип.44. - С. 139-146 (Index Copernicus)
22. Королюк Т.О., Чащина І.С. Модернізація суспільного договору в Україні в контексті євроінтеграції [Електронний ресурс] // Ефективна економіка. - 2017. - №12. - 0,5 д.а. (Index Copernicus, Google Scholar).

23. Усик В.І. Роль університету в секторній структурі економіки знань / В.І. Усик, Т.В. Матусевич // Інвестиції: практика та досвід. - 2017. - №24. - С. 62-65. (особисто автору - 0,2 д.а.) (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb).

24. Малий І.Й. Генеза публічного управління та адміністрування // Інвестиції: практика та досвід. - 2017. - №24. - С. 17-21. (Index Copernicus, Google Scholar, Ulrichsweb).

Захист дисертацій:

1. Москаленко В.В. (аспірант кафедри) Прогнозування розвитку регіону як інструмент управління національною економікою. - ДВНЗ "КНЕУ імені В. Гетьмана". - 29.11.2017. - Захист кандидатської дисертації.

Публікації у матеріалах конференцій:

1. Малий І.Й. Гносеологія духовності та формування публічного управління в Україні // Філософсько-психологічні аспекти духовності в економіці та управлінні: III Всеукраїнська науково-практичної конференція з міжнародною участю. м. Львів. 19 квітня 2017р. - Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2017. - С. 53-56.

2. Малий І.Й. Національна політична економія та моделі публічного управління // Суспільство, економіка та економічна наука у XXI столітті: II Міжнародна науково-практична конференція. м. Київ. 21-22 квітня 2017 р. - к.: КНЕУ, 2017. - С. 36-39.

3. Радіонова І.Ф. Якість макроекономічної політики та її стекхолдери // Парадигмальні зрушення в економічній теорії XXI ст.: II Міжнародна науково-практична конференція. м. Київ. 2-3 листопада 2017 р. - К.: КНУ, 2017. - С. 205-208.

4. Ємельяненко Л.М. ICT impact on development of knowledge economy in Ukraine [Електронний ресурс] // Оцінювання державного управління: теорія та практика. Центрально- та східноєвропейські дні електронного урядування та електронної демократії: Міжнародна науково-практична конференція. м. Будапешт, Угорщина, 3-5 травня 2017 р. - Будапешт,: Національний університет державної служби, 2017. - 0,2 д.а.

5. Ємельяненко Л.М., Королюк Т.О. Суспільний договір взаємодії держави та громадянського суспільства у формуванні публічної політики // Суспільство, економіка та економічна наука у XXI столітті: II Міжнародна науково-практична конференція. м. Київ. 21-22 квітня 2017 р. - к.: КНЕУ, 2017. - С. 175-179.

6. Усик В.І. Участь у форумі та в парламентських слуханнях [Електронний ресурс] // Молодь та децентралізація влади в Україні: Всеукраїнський форум. м. Київ, 14-15 листопада 2017 року. - К.: Міністерство молоді та спорту України, 2017. - - 0,2 д.а.

7. Usyk V., Vlasenko M. Modern vector of Ukrainian-Lithuanian educational cooperation // Сучасні МЄВ: драйвери успіху та виклики розвитку. XVII Міжнародна науково-практична конференція. м. Дніпро, 23-24 березня 2017 р. - Дніпро: Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, 2017. - С. 9-12.

8. Королюк Т.О. Публічно-приватне партнерство як інструмент фінансування регіональних інфраструктурних проєктів [Електронний ресурс] // Проблеми регіоналістики: минуле, сучасне, майбутнє: Науково-практична Інтернет-конференція. м. Київ. 3 березня, 2017 р. - к.: КНЕУ, 2017. - 0,2 д.а.

9. Королюк Т.О. Напрями державної політики щодо забезпечення сталого людського розвитку в Україні // Стратегічні імперативи розвитку туризму та економіки в умовах глобалізації: Міжнародна науково-практична конференція. м. Запоріжжя, 30-31 березня 2017 р. - Запоріжжя: Запорізький національний технічний університет, 2017. - С. 255-257.

10. Королюк Т.О. Інвестиції в людський капітал як чинник активізації інноваційного розвитку економіки [Електронний ресурс] // Інноваційне підприємництво: стан та перспективи розвитку: II Всеукраїнська науково-практична конференція. м. Київ, 29-30 березня 2017 р. - К. КНЕУ, 2017. - 0,2 д.а.

17. Рішення вченої (наукової, науково-технічної, технічної) ради від "06" грудня 2017р., протокол № 133

Керівник роботи
ПІБ: Малий І.Й.
Підпис, дата: _____

проректор з наукової роботи
ПІБ: Л.Л. Антонюк
Підпис, дата: _____
МП

Виконавці НДР

1. Малий Іван Йосипович, головний науковий співробітник.
2. Смеляненко Лариса Михайлівна, провідний науковий співробітник.
3. Радіонова Ірина Федорівна, провідний науковий співробітник.
4. Федірко Наталія Вікторівна, провідний науковий співробітник.
5. Усик Віра Іванівна, провідний науковий співробітник.
6. Королюк Тетяна Олександрівна, провідний науковий співробітник.
7. Каленюк Ірина Сергіївна, провідний науковий співробітник.
8. Желюк Тетяна Леонтіївна, провідний науковий співробітник.
9. Длугопольський Олександр Володимирович, провідний науковий співробітник.
10. Єфремов Дмитро Петрович, провідний науковий співробітник.
11. Куценко Тамара Федорівна, провідний науковий співробітник.
12. Грушко Олександр Володимирович, фахівець III категорії.
13. Штурба Анастасія Юріївна, фахівець III категорії.
14. Москаленко Валентина Володимирівна, фахівець III категорії.
15. Власенко Марина Миколаївна, фахівець III категорії.
16. Марич Ірина Миколаївна, фахівець III категорії.
17. Федун Вікторія Анатоліївна, фахівець III категорії.
18. Манжула Валерій Миколайович, фахівець III категорії.