МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В ДЕРЖАВНОМУ ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

Затверджено та введено в дію наказом
ректора ДВНЗ «КНЕУ ім. В. Гетьмана»
від «30» березня 2020 р. № 163

Київ – 2020

Укладачі:

Антонюк Лариса Леонтіївна

Колот Анатолій Михайлович

Фролова Тетяна Олександрівна

Горбова Юлія Сергіївна

Горбов Владислав Володимирович

Котенок Дарія Михайлівна

Красюк Юлія Миколаївна

Сільченко Марина Валеріївна

Ільницький Денис Олександрович

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ 4

2. ОРІЄНТОВНІ ВИДИ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ 6

3. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УНІВЕРСИТЕТІ 8

4. ОСНОВНІ ІНСТИТУЦІЙНІ РІВНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ 10

5. ПОРЯДОК ЗАМОВЛЕННЯ НЕРЕГУЛЯРНОГО СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ 12

Додаток А.1 *Анкета для загально-університетського опитування здобувачів вищої освіти «Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана»* 15

Додаток А.2 *Анкета для загально-університетського опитування науково-педагогічних працівників «Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана»* 26

Додаток Б *Анкета для опитування «Динаміка мотиваційних чинників здобувачів вищої освіти до вступу в Університет»* 42

Додаток В.1 *Анкета для опитування «Моніторинг вивчення обізнаності здобувачів вищої освіти з таким явищем як «корупція» в ЗВО»* 47

Додаток В.2 *Анкета для опитування «Моніторинг вивчення обізнаності науково-педагогічних працівників з таким явищем як «корупція» в ЗВО»* 49

Додаток Д *Анкета для опитування «Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти третього рівня навчанням в Університеті»* 51

Додаток Ж.1 *Анкета для загально-університетського опитування «Викладач очима здобувач вищої освіти»* 59

Додаток Ж.2 *Анкета для факультетського/точкового опитування «Викладач очима здобувачів вищої освіти»* 61

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. В останні десятиліття науковий інтерес до управління освітою зумовлений зростанням впливу глобалізаційних і євроінтеграційних чинників на зміст освіти. Запит на підвищення якості освіти зумовлено не тільки тим, що освіта є базисом ефективної економіки, але й зростанням впливу людського капіталу на формування та специфіку освітніх послуг. Необхідність забезпечення якості освіти є нагальною потребою для кожного університету. Мінімальний перелік показників для вивчення рівня якості освітнього процесу закладений в зовнішніх процедурах ліцензування та акредитації, стандартах та рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, різноманітних рейтингах закладів вищої освіти.

1.2. Соціологічне дослідження – цілісна система теоретичних та емпіричних процедур, які надають можливість отримання нового знання про досліджуване явище з метою вирішення конкретних теоретичних та практичних соціальних проблем.

1.3. Соціологічне дослідження в сучасному Університеті є елементом:

- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості;
- відповідності запланованих результатів навчання освітньої програми, стандартам вищої освіти, професійним стандартам, міжнародним стандартам (за наявності);
- урахування потреб зацікавлених сторін і суспільства при розробці та періодичному перегляді освітніх програм, організації освітнього процесу;
- здійснення освітньої діяльності на засадах студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання;
- реалізації стратегії розвитку закладу вищої освіти щодо спроможності забезпечити досягнення випускниками запланованих освітніми програмами результатів навчання.

1.4. Тимчасове положення про організацію і проведення соціологічних досліджень в Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (далі – Тимчасове положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками та іншими зацікавленими сторонами якості освітньої діяльності в Університеті, як складової узгодженої системи менеджменту та моніторингу якості освіти у ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (далі – Університет) та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів соціологічних досліджень.

1.5. Тимчасове положення визначає підходи до організації і проведення соціологічних досліджень серед здобувачів вищої освіти, науково-

педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін стосовно якості освітньої діяльностів Університеті.

1.6. Тимчасове положення розроблене на підставі:

– Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (зі змінами та доповненнями);

– Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами та доповненнями);

– Положення «Про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 11.07. 2019 № 977 (затверджено МОН України);

– Положення про організацію освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет» (нова редакція), введеного в дію наказом від 28.02.2020 р., №107;

– Положення про освітні програми в Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», введеного в дію наказом від 28.02.2020, №108;

– Етичного кодексу Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», введеного в дію наказом від 10.01.2018, №11-к

– Порадника щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми (для закладів вищої освіти) від 29.09.2019 № 9 (затверджено рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти);

– Стандартів вищої освіти;

– Статуту Університету, внутрішніх нормативно-правових актів Університету, у тому числі з питань організації освітнього процесу.

1.7. Участь здобувачів вищої освіти та їх органів самоврядування, роботодавців і асоціацій випускників, інших зацікавлених сторін у роботі системи забезпечення якості освітньої діяльності регулюється цим Тимчасовим положенням.

1.8. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет: відповідності стандарту вищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягнення заявлених у програмі результатів навчання;

гарант освітньої програми – це науково-педагогічний або науковий працівник, який/яка працює за основним місцем роботи, несе відповідальність за якість освітньої програми, має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною чи спорідненою до освітньої програми спеціальністю, або належний досвід роботи в галузі. Призначення, права та обов'язки гаранта освітньої програми відносяться до автономії закладу вищої освіти. Цей працівник/працівниця може виступати гарантом лише однієї освітньої програми. Гарант освітньої програми може працювати на відповідній кафедрі або в будь-якому іншому університетському підрозділі;

зацікавлені особи – особи, зацікавлені у якісній освітній діяльності та вищій освіті, зокрема, органи управління Університету, органи управління факультетів/інститутів, науково-педагогічні працівники, студенти, випускники, роботодавці, абітурієнти, партнери Університету, державні органи;

моніторинг якості освіти – спеціальна система збору, обробки, зберігання та розповсюдження інформації про стан освітньої системи або окремих її компонентів, інтерпретація зібраних фактів та прогнозування на їх підставі динаміки та основних тенденцій її розвитку та розробка науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття управлінських рішень стосовно підвищення ефективності функціонування освітньої галузі; призначення моніторингу – забезпечити всіх учасників освітнього процесу зворотним зв'язком, що дозволяє вносити послідовні зміни у хід реалізації освітньої програми з метою підвищення якості її результатів;

самооцінка закладу вищої освіти – процес двосторонньої чи сегментної оцінки діяльності закладу вищої освіти за власною ініціативою, що дозволяє отримати інформаційну базу для подальшого поліпшення освітньої діяльності;

студентоцентрований підхід (student-centeredapproach) розглядає здобувача вищої освіти як суб'єкта з власними унікальними інтересами, потребами і досвідом, спроможного бути самостійним і відповідальним учасником освітнього процесу. Студентоцентрований підхід передбачає взаємоповагу між студентом і викладачем, реальну вибірковість дисциплін, участь студентів у системі внутрішнього забезпечення якості ЗВО та процесах акредитації освітніх програм, наявність процедур реагування на студентські скарги та ін.;

якість вищої освіти – відповідність умов освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, яка забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

якість освітньої діяльності – рівень організації освітнього процесу в університеті, що відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує здобуття особами якісної вищої освіти та сприяє створенню нових знань.

2. ОРІЄНТОВНІ ВИДИ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

2.1.Регулярні соціологічні дослідження.

2.1.1. Загально-університетське опитування здобувачів вищої освіти *«Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»*.

2.1.1.1 Опитування проводиться один раз на один-два роки, в залежності від ініціювання. Мета опитування – отримання зворотного зв'язку

від здобувачів вищої освіти, вивчення потребздобувачів вищої освіти, врахування їх пропозицій щодо підвищення якості освітньої діяльності в Університеті *(Додаток А.1)*.

2.1.2. Загально-університетське опитування науково-педагогічних працівників *«Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені ВадимаГетьмана»*.

2.1.2.1. Опитування проводиться один раз на один-два роки, залежно від ініціювання. Мета опитування –отримання зворотного зв'язку від науково-педагогічних працівників, вивчення їх потреб, врахуванняїх пропозиційщодопідвищення якості освітньої діяльності в Університеті*(Додаток А.2)*.

2.1.3. Опитування здобувачів вищої освіти першого курсу навчально-наукових інститутів / факультетів«*Динаміка мотиваційних чинників здобувачів вищої освіти до вступу в Університет»*.

2.1.3.1. Опитування проводиться один раз на рік в жовтні-листопаді. Мета опитування – отримати зворотній зв'язок від здобувачів вищої освіти першого курсу, краще зрозуміти їх пріоритети вибору Університету, врахувати їх пропозиції для підвищення якості профорієнтаційної діяльності в навчально-наукових інститутах та на факультетах.*(Додаток Б)*

2.1.4. Загально-університетське опитування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників*«Моніторинг вивчення обізнаності здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з таким явищем як корупція в ЗВО»* –опитування проводиться за двома анкетами *(Додаток В.1, В.2)*.

2.1.4.1. Опитування проводиться два рази на рік в грудні та травні, ініціюється Уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції – начальником юридичного відділу. Мета опитування здобувачів вищої освіти – отримати зворотній зв'язок стосовно обізнаності з явищем корупції в Університеті, механізмами протидії та можливостями звернення до відповідних структур для відстоювання своїх прав. Мета опитування науково-педагогічних працівників – отримати зворотній зв'язок стосовно обізнаності з явищем корупції в Університеті, законодавчою базою та внутрішніми документами в Університеті.

2.2. Нерегулярні соціологічні дослідження.

2.2.1. Опитування здобувачів вищої освіти третього рівня *«Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти третього рівня навчанням в Університеті»*.

2.2.1.1. Опитування проводиться за ініціювання гаранта освітньо-наукової програми. Мета опитування – отримати зворотній зв'язок від аспірантів, краще зорієнтуватися у їх потребах, врахувати пропозиції для підвищення якості освітньої діяльності в Університеті*(Додаток Д)*.

2.2.2. *«Викладач очима здобувачів вищої освіти»* – може проводитися на декількох рівнях.

2.2.2.1. *Загально-університетське дослідження «Викладач очима здобувачів вищої освіти»* з метою отримання узагальнених результатів про оцінку діяльності викладачів з використанням відкритих питань, де здобувачі вищої освіти зможуть висловити побажання / зауваження викладачу. Форма проведення – онлайнове-опитування за допомогою Google-форми. Опитування ініціюється керівництвом Університету, відповідальність за реалізацію покладено на науково-дослідний інститут соціологічних досліджень, Центр менеджменту та моніторингу якості освіти, Студентську академічну раду (розповсюдження інформації)*(Додаток Ж.1).*

2.2.2.2. *Факультетський рівень дослідження «Викладач очима здобувачів вищої освіти»* з метою вивчення ситуації з викладанням навчальнихдисциплін в конкретному навчально-науковому інституті (на конкретномуфакультеті), відповідно опитування проводиться серед здобувачів вищої освітинавчально-наукового інституту /факультету. В якості інструментарію використовувати напрацювання науково-дослідного інституту соціологічних досліджень та Центру менеджменту та моніторингу якості освіти. Форма проведення – онлайнове-опитування за допомогою Google-форми. Відповідальними за опитування можуть бути Студентська академічна рада навчально-науковогоінституту (далі – ННІ) /факультету та/або директори ННІ/деканифакультетів та/або завідувачікафедр. В разі необхідності фахівці науково-дослідного інституту соціологічних досліджень можуть надавати консультаційну допомогу в проведенні дослідження*(Додаток Ж.2).*

2.2.2.3. *Точкове дослідження «Викладач очима здобувачів вищої освіти»*з метою вивчення конфліктних ситуацій між здобувачами вищої освіти та викладачем, незадоволеності здобувачів вищої освіти рівнем викладання навчальноїдисципліни, скаргнауково-педагогічних та педагогічних працівників. Таке дослідження проводиться відповідно до розпорядження керівництва Університету на замовлення директорів ННІ /деканів факультетів, завідувачів кафедр, Студентської академічної ради. Форма проведення – роздаткове паперове анкетування здобувачів вищої освіти відповідних груп. Відповідальність за реалізацію опитування покладено на науково-дослідний інститут соціологічних досліджень, Центр менеджменту та моніторингу якості освіти *(Додаток Ж.2).*

3. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В УНІВЕРСИТЕТІ

3.1. Дослідження якості освітньої діяльності в Університеті є складовою системи менеджменту та моніторингу якості освіти.

3.2. Метою соціологічного дослідження є вивчення думок зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності в Університеті та використання отриманої інформації для удосконалення освітнього процесу.

3.3. До основних завдань організації і проведення соціологічного

дослідження належать:

3.3.1. Систематична діагностикаосвітньої діяльностіУніверситету на основі соціологічних досліджень.

3.3.2. Соціологічна оцінка ефективності та експертиза діяльності різних структурних підрозділів Університету.

3.3.3. Наукове опрацювання соціологічного інструментарію для внутрішніх потреб співробітників Університету та структурних підрозділів.

3.3.4. Науково-методичне соціологічне забезпечення управлінських рішень в межах Університету.

3.3.5. Проведення моніторингових досліджень в рамках дії системи менеджменту та моніторингу якості освіти.

3.4. Об'єктом соціологічних досліджень є якість освітньої діяльності в Університеті.

3.5. Суб'єктом соціологічних досліджень є стейкхолдери, що задіяні в освітньому процесі.

3.6. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій інших стейкхолдерів, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

3.7. Оцінювання якості освітньої діяльності в Університеті дозволяє сформувати інформаційні передумови формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності та здійснюється на принципах:

- дотримання академічної доброчесності і уникнення конфлікту інтересів;
- залучення всіх зацікавлених осіб;
- готовності до змін та прагненні постійного вдосконалення;
- об'єктивності;
- прозорості;
- системності та систематичності;
- студентоцентризму;
- субсидіарності;
- законності, підзвітності, прозорості;
- універсальності.

3.8. Оцінювання якості освітньої діяльності проводиться у формі соціологічного опитування здобувачів вищої освіти усіх форм навчання, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін для забезпечення прав здобувачів вищої освіти на отримання якісної освіти та врахування пропозицій щодо підвищення якості освітнього процесу.

3.9. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється методом анкетного опитування. Участь суб'єктів соціологічного дослідження в опитуванні є добровільною. Питання анкетиформуються в межах компетентності здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

3.10. Опитування проводиться переважно у онлайновій формі (використання Google-форми) в особистих кабінетах здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників.

3.11. Перед початком кожного опитування суб'єктів дослідження інформують щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

3.12. Участь здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу є анонімною.

3.13. Організацію опитування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших зацікавлених сторін щодо якості організації освітньої діяльності в Університеті здійснюють Центр менеджменту та моніторингу якості освіти, науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень спільно із Студентською академічною радою та іншими структурними підрозділами Університету, що задіяні в реалізації соціологічного опитування.

3.14. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості освітньої діяльності проводить науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень.

3.15. Технічний супровід процесу онлайнового опитування та формалізації результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності здійснює Центр інформаційно-обчислювальних систем та технологій.

4. ОСНОВНІ ІНСТИТУЦІЙНІ РІВНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

4.1. В Університеті виділяються шість рівнів функціонування системи організації і проведення соціологічних досліджень, між якими розподіляються повноваження і обов'язки з виконання окремих функцій відповідних процедур і завдань.

4.1.1. **Перший рівень** – Ректор, Вчена Рада, проректори Університету. Ініціюють проведення соціологічних досліджень, приймають до відома результати досліджень та враховують їх в профільній діяльності.

4.1.2. **Другий рівень** – Центр менеджменту та моніторингу якості освіти, Науково-дослідний інститут соціологічних досліджень.

4.1.2.1. Центр менеджменту та моніторингу якості освіти. Ініціює проведення соціологічних досліджень, розробку відповідного документального забезпечення. Відповідає за організацію та проведення соціологічних досліджень; координує роботу структурних підрозділів Університету, що задіяні в соціологічному дослідженні; розповсюдження інформації про опитування серед суб'єктів та відповідальних осіб; представляє звіт на Вченій раді Університету, Ректораті (за необхідності).

4.1.2.2.Науково-дослідний інститут соціологічних досліджень. Ініціює проведення соціологічних досліджень. Відповідає за організацію та проведення соціологічних досліджень; розробку інструментарію, надання аналітико-статистичної інформації; консультування з приводу проведення

соціологічних опитувань.

4.1.3. **Третій рівень** – структурні підрозділи, які організовують освітню діяльність (навчально-наукові інститути / факультети), їх керівні органи (директори ННІ та декани факультетів). Цей рівень має право ініціювати та проводити (за консультаційної підтримки науково-дослідного інституту соціологічних досліджень) соціологічні дослідження. ННІ / факультети, їх керівні органи відповідають за розповсюдження інформації про проведення соціологічних досліджень; залучення та активізацію суб'єктів опитування; в разі самостійного проведення соціологічних досліджень несуть відповідальність за зібрану інформацію.

4.1.4. **Четвертий рівень**–інші загально-університетські структурні підрозділи.

4.1.4.1.Центр інформаційно-обчислювальних систем та технологій. Забезпечує інформаційну підтримку при проведенні соціологічних досліджень.

4.1.4.2.Відділ суспільних зв'язків; Відділ кадрів; Юридичний відділ; Відділ профорієнтації; Відділ аспірантури і докторантури; Науково-дослідні інститути; Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених; Соціально-психологічна служба; Центр виховної роботи та соціальної адаптації студентів; Центр зв'язків з роботодавцями та сприяння працевлаштуванню студентів «Перспектива». Ініціюють та можуть проводити (за консультаційної підтримки науково-дослідного інституту соціологічних досліджень) соціологічні дослідження. Відповідають за розповсюдження інформації про проведення соціологічних досліджень; залучення та активізацію суб'єктів опитування; в разі самостійного проведення соціологічних досліджень несуть відповідальність за зібрану інформацію.

4.1.5. **П'ятий рівень** – кафедри, керівники проєктних груп, гаранти освітніх програм. Цей рівень ініціює проведення соціологічних досліджень. Кафедри, керівники проєктних груп, гаранти освітніх програм відповідають за розповсюдження інформації про проведення соціологічних досліджень; мають приймати активну участь в них (в разі опитування науково-педагогічних працівників).

4.1.6. **Шостий рівень** – здобувачі вищої освіти Університету та їх ініціативні групи, Студентська академічна рада Університету, Первинна профспілкова організація студентів та аспірантів. Цей рівень має право створювати запити на проведення соціологічних досліджень, які затверджує керівництво Університету. Здобувачі вищої освіти та їх ініціативні групи (Студентська академічна рада Університету, Первинна профспілкова організація студентів та аспірантів) відповідають за розповсюдження інформації про проведення соціологічних досліджень та мають приймати активну участь в них.

4.2. Соціологічні дослідження переважно проводить науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень, за виключенням тих випадків,

коли ініціатори потребують тільки консультативної підтримки або надання аналітичного звіту.

4.3. Терміни та порядок проведення соціологічних досліджень визначаються ініціатором дослідження та директором науково-дослідного інституту соціологічних досліджень, ґрунтуючись на завантаженості відповідного структурного підрозділу.

4.4. Для проведення соціологічних досліджень застосовуються різні види дослідного інструментарію (анкета для здобувачів вищої освіти, для науково-педагогічних працівників, анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня, тематичні анкети), які можуть бути вже розроблені або розробляються під конкретне опитування.

4.4.1. Інструментарій для проведення соціологічного дослідження затверджується ініціатором проведення опитування та директором науково-дослідного інституту соціологічних досліджень. За необхідності можуть бути створені розширені робочі групи.

4.5. Результати загально-університетського опитування узагальнюються науково-дослідним інститутом соціологічних досліджень та надаються керівництву Університету у формі аналітико-статистичного звіту за результатами соціологічного дослідження.

4.5.1. Результати тематичних опитувань надаються ініціатору дослідженняу формі аналітико-статистичного звіту за результатами соціологічного дослідження

4.6. Результати соціологічних досліджень доводяться до ініціатора дослідження, за потреби – до відома Ректора, проректорів, директора Центру менеджменту та моніторингу якості освіти, директорів ННІ/деканів факультетів, завідувачів кафедр та органів студентського самоврядування.

4.7. Результати соціологічних досліджень зберігаються в науково-дослідному Інституті соціологічних досліджень і підлягають публічному оприлюдненню на сайті Університету.

4. ПОРЯДОК ЗАМОВЛЕННЯ НЕРЕГУЛЯРНОГО СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

4.1. Варіанти замовлення соціологічного супроводу:

4.1.1. Повний супровід соціологічного дослідження – розробка інструментарію, проведення польового етапу опитування, обробка інформації статистичними засобами, аналіз отриманої інформації, надання інфографіки.

4.1.2. Розробка інструментарію для проведення соціологічного дослідження.

4.1.3. Експертиза інструментарію соціологічного дослідження, розробленого замовниками.

4.1.4. Консультаційний супровід проведення соціологічного дослідження.

4.1.5. Аналіз соціологічної інформації за результатами соціологічного дослідження.

4.2. Замовлення нерегулярного соціологічного дослідження (або окремих елементів) здійснюється на основі службової записки від представників третього, четвертого, п’ятого, шостого рівнів ініціювання організації та проведення соціологічних дослідження на ім’я директора Центру менеджменту та моніторингу якості освіти.

4.2 Директор Центру менеджменту та моніторингу якості освіти приймає рішення про проведення нерегулярного соціологічного дослідження

(або окремих елементів), узгоджує строки проведення з директором науково-дослідного Інституту соціологічних досліджень.

4.3. Директор науково-дослідного Інституту соціологічних досліджень у встановлені строки надає необхідну інформацію.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Тимчасове положення про організацію і проведення соціологічних досліджень в Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» затверджується та вводиться в дію наказом ректора Університету.

5.2. Зміни та/або доповнення до цього Тимчасового положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

Ректор Д. Г. Лук'яненко

Погоджено:

Проректор з наукової роботи Л. Л. Антонюк

Проректор з науково-педагогічної роботи А. М. Колот

Директор Центру менеджменту та моніторингу якості освіти Т. О. Фролова

Начальник юридичного відділу Т. В. Овсяннікова

Директор науково-дослідного Інституту соціологічних досліджень Ю. С. Горбова

ДОДАТКИ

Додаток А.1

Анкета для загально-університетського опитування здобувачів вищої освіти «Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана»

Шановний здобувач вищої освіти!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана проводить дослідження рівня задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням в КНЕУ.

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні. Ваші відповіді є важливими для нас і допоможуть покращити умови навчання на факультетах та в університеті в цілому.

Заповнюючи анкету, будь ласка, оцінюйте програму, на якій Ви зараз навчаєтеся: якщо Ви здобувач вищої освіти бакалаврату, оцінюйте бакалаврську програму, якщо здобувач вищої освіти магістратури – магістерську.

Опитування анонімне, усі результати будуть представлені в узагальненому вигляді.

Дуже вдячні Вам за участь!

Адміністрація КНЕУ

І. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

1.1. Наскільки Ви загалом задоволені навчанням у КНЕУ?

- ○ Повністю задоволений(-а)
- ○ Мабуть, задоволений(-а)
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, не задоволений(-а)
- ○ Повністю не задоволений(-а)

1.2. Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в університеті за такими складниками:	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-
Рівень викладання					
Методичне забезпечення навчального процесу					
Теоретичний складник навчання					
Практична спрямованість навчання*(зв'язок навчання з практикою)*					
Організація навчального процесу *(розклад, доступність інформації, взаємодія з деканатом тощо)*					
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу*(навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)*					

Соціальна інфраструктура *(гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)*					
Міжнародні зв'язки університету					
Позанавчальні проекти університету *(проекти, конкурси тощо)*					
Пропозиції університету для організації дозвілля здобувач вищої освіти*(спорт, мистецтво, туризм тощо)*					
Взаємовідносини між здобувач вищої освіти і викладачами					

ІІ. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

2.1. Оцініть такі аспекти Вашого навчання?	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (бакалаврської / магістерської)					
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються					
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями					
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять					
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)					
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання					
Графік навчального процесу *(початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)*					
Зручність розкладу навчальних занять					

2.2. Гнучкість при формуванні індивідуального навчального плану *Гнучкість індивідуального навчального плану – це часові, змістові, організаційні можливості його формування* **Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:**	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуального навчального плану в мене є достатньо часу на вибір дисциплін					
Освітня програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркових дисциплін					
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам					
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір					

Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах					

2.3. Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов					
Рівень викладання					
Можливості вибору іноземних мов для вивчення					
Можливості для вивчення фахової іноземної мови					

2.4. Як Ви оцінюєте такі вимоги до здобувачів вищої освіти на програмі, за якою Ви навчаєтеся?	Дуже високий / великий	Мабуть, високий / великий	Середній рівень	Мабуть, низький / малий	Дуже низький / малий
Рівень вимог до навчальних результатів здобувачів вищої освіти протягом семестру					
Рівень вимог до навчальних результатів здобувачів вищої освіти під час проведення підсумкового контролю (іспитів, заліків)					
Обсяг навчального матеріалу, який необхідно опанувати в межах дисциплін					

2.5. Наскільки Ви згодні з твердженнями щодо методичного забезпечення навчального процесу в КНЕУ:	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Методичні матеріали для самостійної роботи здобувача вищої освіти зазвичай наявні та є доступними на сайті університету					
Методичні матеріали для самостійної роботи здобувача вищої освіти легко сприймаються та є зрозумілими					
Рекомендована в межах дисциплін навчальна література є сучасною					

Рекомендована в межах дисциплін навчальна література доступна в бібліотеці університету					

2.6. Наскільки важливими для Вас під час вивчення матеріалу дисциплін є такі джерела інформації:	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи здобувачів вищої освіти					
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література					
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету					
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету					
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси					

2.7. Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ *Позначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:*	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним					
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни					
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими					
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі					
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою					
Здобувачі вищої освіти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи					
Викладачі зазвичай об’єктивно оцінюють навчальні результати здобувачів вищої освіти					
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)					

2.8. Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року, стосується кожне з тверджень:	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені					
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни					

Матеріал викладається чітко й доступно					
Викладач зацікавлює здобувачів вищої освіти і мотивує до вивчення дисципліни					
Наявність зворотного зв'язку викладача зі здобувачами вищої освіти для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання здобувачів вищої освіти і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах					

2.9. Скільки годин на тиждень протягом поточного семестру Ви в середньому витрачаєте на:	Не беру участь	Менше 4 годин	5-8 годин	9-12 годин	Понад 12 годин
Самостійну підготовку до навчальних занять					
Позанавчальну діяльність в університеті (*участь у позанавчальних проектах, студентському самоврядуванні тощо)*					
Роботу, якщо Ви працюєте паралельно зі здобуттям освіти					

2.10. Яку частину аудиторних занять протягом останнього семестру Ви відвідували:	Усі	Більше половини	Половину	Менше половини	Жодної/Жодного
Лекції					
Семінарські (практичні, лабораторні) заняття					
Індивідуальні консультації з викладачами					

2.11. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій роботі					
Своєчасність інформації про такі можливості					
Консультативна підтримка здобувачів вищої освіти з боку викладачів під час підготовки наукових студентських робіт					

2.12. Якщо Ви вже проходили навчальну та виробничу практику, як Ви оцінюєте організацію її як складника Вашого навчання в університеті?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не проходив

Період проведення						
Тривалість						
Зміст практики						
Бази практики, які пропонує університет						
Керівництво практикою від університету						
Керівництво практикою з боку підприємства (організації, установи)						

III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

3.1. Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом					
Стан навчальних аудиторій					
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять					
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях					

3.2. Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням					
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення					
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу					
Робота системи “Електронний журнал”					
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету					

IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

4.1. Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує здобувачам вищої освіти для участі в міжнародній академічній мобільності:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це

Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності						
Можливість участі зацікавлених здобувачів вищої освіти у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету						
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ						

4.2. Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:

- ○ Знаю і звертався до нього
- ○ Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для здобувачів вищої освіти
- ○ Нічого не знаю про такий Центр

4.3. Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень консультативної підтримки, яку він надає здобувачам вищої освіти щодо програм академічної мобільності й навчання за кордоном:

- ○ Дуже добре
- ○ Мабуть, добре
- ○ Середній рівень
- ○ Мабуть, погано
- ○ Дуже погано
- ○ Не звертався / Не знаю

5. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

5.1. Оцініть роботу деканату Вашого факультету за такими характеристиками:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи						
Уважність та ввічливість персоналу						
Обсяг і якість послуг, які надаються *(консультування, підготовка документів тощо*)						
Оперативність вирішення питань						

5.2. Оцініть роботу бібліотеки університету:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Послуги бібліотеки (підбір літератури, консультування)						
Бібліотечний фонд літератури						
Режим роботу						
Зручність і комфортність читальних залів бібліотеки						
Зручність електронної бібліотеки університету						

5.3. Чи знаєте Ви про Центр зв'язків з роботодавцями та сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти«Перспектива», який функціонує в КНЕУ:

- ○ Знаю і звертався до нього
- ○ Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для здобувачів вищої освіти
- ○ Не знаю про такий Центр

5.4. Якщо Вам відомий Центр «Перспектива», будь ласка, оцініть його роботу:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть,	Дуже погано	Не звертався
Пропозиції Центру «Перспектива» для здобувачів вищої освіти						
Доступність інформації про заходи Центру для здобувачів вищої освіти						
Якість консультацій з питань працевлаштування						

5.5. Оцініть роботу інших підрозділів:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених						
Бухгалтерія						
Фінансово-економічний відділ						
Відділ кадрів						
Юридичний відділ						
Соціально-психологічна служба						

VI. СОЦІАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА ТА КОМУНІКАЦІЇ

6.1. Як Ви оцінюєте соціальні умови для навчання й організації студентського дозвілля в університеті та в студмістечку?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не проживаю / Не користуюся
Гуртожитки *(якщо Ви проживаєте в одному з гуртожитків КНЕУ)*						
Технічний та санітарно-гігієнічний стан						
Комфортність проживання						
Дотримання порядку в гуртожитку та можливість підготовки до занять						
Взаємовідносини з адміністрацією гуртожитку						
Вкажіть, будь ласка, номер гуртожитку						

Їдальня, кафе						
Асортимент пропозицій						
Ціни						
Стан приміщень						
Спорткомплекс						
Пропозиції спорткомплексу						
Технічний стан приміщень та спортивного інвентарю						
Доступ до пропозицій спорткомплексу (поза межами навчального процесу)						

6.2. Виберіть, будь ласка, джерела інформації про новини та події в університеті, якими Ви користуєтесь і як часто:	Дуже часто	Відносно часто	Важко відповісти	Відносно рідко	Дуже рідко
Офіційний веб-сайт КНЕУ (kneu.edu.ua)					
Постери, банери, дошки оголошень у корпусах університету					
Плазмовий екран у холі 1 корпусу					
Офіційна сторінка КНЕУ у Facebook					
Офіційна сторінка КНЕУ у ВКонтакте					
Офіційна сторінка КНЕУ у Twitter					
Сторінка деканату в соцмережах					
Газета «Економіст»					
Інформація від викладачів, інших здобувачів вищої освіти					
Присвячені КНЕУ неофіційні сторінки в Інтернеті та/або групи в соцмережах					
Інше (*будь ласка, вкажіть*): _____					

VII. САМООЦІНЮВАННЯ ТА ВАШІ НАВЧАЛЬНІ РЕЗУЛЬТАТИ

7.1. Дайте, будь ласка, відповідь на такі питання:	Дуже високий	Мабуть, високий	Важко відповісти	Мабуть, низький	Зовсім низький
Рівень усвідомлення необхідності одержання Вами вищої освіти					
Рівень Вашої мотивації до навчання в КНЕУ					
Ваша оцінка рівня оволодіння знаннями й навичками в межах дисциплін, які Ви вже вивчали в КНЕУ					
Рівень задоволеності вибраною спеціальністю (спеціалізацією), за якою Ви зараз навчаєтеся в КНЕУ					
Рівень усвідомлення своєї майбутньої професійної діяльності					
Наміри працювати в обраній професійній сфері					

7.2. Під час підготовки до занять Ви зазвичай:

○ Перевищуєте вимоги викладача / рекомендації кафедри
○ Повністю виконуєте вимоги викладача / рекомендації кафедри
○ Мінімально виконуєте вимоги викладача / рекомендації кафедри
○ Не виконуєте вимоги викладача / рекомендації кафедри

7.3. При цьому Ви зазвичай:
○ Задоволені оцінюванням Ваших знань
○ Не задоволені, але вважаєте, що оцінка відповідає рівню Ваших знань
○ Не задоволені оцінюванням, вважаєте, що заслуговуєте на кращі оцінки

7.4. Вкажіть, будь ласка, Ваш середній бал за результатами попереднього семестру:
○ 5,0 ○ 4,9 - 4,6 ○ 4,5 - 4,1 ○ 4,0 - 3,6 ○ менше 3,5

7.5. Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття вищої освіти, чи обрали б Ви місцем навчання знову КНЕУ?
○ Так
○ Мабуть, так
○ Важко відповісти
○ Мабуть, ні
○ Ні

7.6. Чи поєднуєте Ви навчання в університеті з роботою, яка оплачується?
○ Так, постійно
○ Так, час від часу
○ Ні

7.7. Якщо Ви працюєте, то наскільки робота відповідає спеціальності/освітній програмі, за якою Ви навчаєтеся в університеті
○ Повністю відповідає
○ Частково відповідає
○ Зовсім не відповідає
○ Не працюю

7.8. Якщо Ви працюєте паралельно з навчанням, зазначте, будь ласка, основні причини цього? *(можливий множинний вибір)*
☐ Бажання фінансової незалежності
☐ Можливість налагодити ділові контакти
☐ Можливість отримати практичні навички і досвід
☐ Необхідність оплачувати навчання
☐ Необхідність заробляти гроші / забезпечувати сім'ю
☐ Інше (*вкажіть, будь ласка, Ваш варіант*): _____
☐ Не працюю

VIII. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

8.1. На програмі якого рівня і на якому курсі Ви навчаєтеся?

☐ Бакалаврська програма: ○ 1 курс ○ 2 курс ○ 3 курс ○ 4 курс

☐ Магістерська програма: ○ 1 рік навчання ○ 2 рік навчання

8.2. На якій формі навчання Ви навчаєтеся?

☐ Денна ☐ Заочна ☐ Дистанційна

8.3. Факультет/Інститут, на/у якому Ви навчаєтеся:

☐ Факультет міжнародної економіки і менеджменту
☐ Факультет економіки та управління
☐ Факультет маркетингу
☐ Факультет управління персоналом, соціології та психології
☐ Факультет фінансів
☐ Факультет обліку та податкового менеджменту
☐ Інститут інформаційних технологій в економіці
☐ Юридичний інститут

8.4. Спеціальність / програма, за якою Ви навчаєтеся?

8.5. Вкажіть, будь ласка, на якій формі навчання за джерелом фінансування Ви навчаєтеся:

○ Навчання за державним замовленням (*бюджетна форма*)
○ Навчання за кошти фізичних (юридичних) осіб (*контрактна форма*)

8.6. Ваша ☐ Жіноча ☐ Чоловіча **стать**

8.7. Скільки Вам років?

○ Менше 17 ○ 17-18 ○ 19-20 ○ 21-22 ○ 23 і більше

8.8. Зазначте, будь ласка, де Ви зараз проживаєте:

○ З батьками ○ У гуртожитку ○ Орендую або маю власне житло

IX. КОМЕНТАРІ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Нижче можете залишити Ваші коментарі та пропозиції *(щодо навчання, анкетування тощо):*

Щиро дякуємо за участь в опитуванні й бажаємо Вам успіху!

Додаток А.2

Анкета для загально-університетського опитування науково-педагогічних працівників «Якість освітньої діяльності в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана»

Шановний респонденте!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана проводить дослідження якості освітньої діяльності в університеті.

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні, відповівши на питання анкети. Ваші відповіді допоможуть виявити та реалізувати потенціал підвищення якості освітніх процесів в університеті.

Опитування анонімне, усі результати будуть представлені в узагальненому вигляді.

Щиро вдячні Вам за участь!

З найкращими побажаннями

Адміністрація КНЕУ

І. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

1.1. Як Ви оцінюєте діяльність КНЕУ загалом:

- ○ Дуже добре
- ○ Мабуть, добре
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, погано
- ○ Зовсім погано

1.2. Як Ви оцінюєте такі аспекти, з яких складається загальна оцінка діяльності КНЕУ?	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко	Мабуть, погано	Дуже погано
Освітня діяльність					
Наукова діяльність					
Організація навчального процесу *(розклад, доступність інформації, взаємодія з підрозділами тощо)*					
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу *(навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)*					
Міжнародна діяльність університету *(міжнародна академічна мобільність, спільні проекти з університетами-партнерами тощо)*					
Умови для ефективного обміну досвідом, знаннями та кращими практиками в університеті					

1.3. Наскільки, на Вашу думку, забезпеченнюякості освітніх послуг сприяють наведені нижче фактори?	Дуже сприяють	Мабуть, сприяють	Важко відповісти	Мабуть, не сприяють	Зовсім не сприяють
Рівень підготовки вступників					
Компетентність науково-педагогічних працівників					
Відповідність освітніх програм потребам ринку та викликам часу					
Доступ до сучасних інформаційних ресурсів					
Методичне забезпечення навчального процесу					
Умови для науково-дослідницької діяльності в університеті					
Рівень фінансування університету					
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу					
Міжнародні зв'язки університету					
Інше (*вкажіть, будь ласка*):					

ІІ. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

2.1. Як Ви оцінюєте організацію навчального процесу в університеті за такими показниками?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітніх програм та навчальних планів					
Логічна послідовність вивчення дисциплін у межах освітньої програми					
Узгодженість матеріалу, що викладається в різних дисциплінах, і відсутність дублювань					
Співвідношення навчальних годин між дисциплінами циклу загальної підготовки та дисциплінами фахової підготовки					
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними) заняттями					
Співвідношення різних видів навчального навантаження здобувачів вищої освіти під час вивчення дисциплін *(аудиторна та самостійна робота)*					
Можливість для здобувачів вищої освіти формувати свої індивідуальні навчальні плани завдяки варіативній частині освітньої програми					
Графік навчального процесу *(початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)*					
Зручність розкладу навчальних занять					

2.2. Як Ви оцінюєте такі аспекти навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності в університеті?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Структура та вимоги до змісту робочих програм навчальних програм дисциплін					
Структура та вимоги до змісту методичних матеріалів для самостійної роботи здобувача вищої освіти					
Форма та вимоги до змісту для анотації наук дисциплін					
Забезпеченість навчальною літературою, підготовленою в КНЕУ					
Забезпеченість іншою сучасною фаховою літературою					

2.3. Система контролю та оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті *Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:*	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не
Система контролю й оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті є прийнятною					
Співвідношення балів між поточним (протягом семестру) та підсумковим контролем знань у формі іспиту є оптимальним					
Шкала оцінювання результатів навчання на іспит є виправданою					
Письмова форма проведення іспитів є ефективною					
Проведення іспитів одночасно для великої кількості здобувачів вищої освіти (до 3-4 груп) не знижує якість перевірки результатів навчання здобувачів вищої освіти					

2.4. Оцініть, будь ласка, наскільки під час розроблення освітніх програм та навчальних планів і дисциплін на кафедрі, на якій Ви працюєте, враховано такі фактори?	Значною мірою	Частково враховуються	Важко відповісти	Майже не враховуються	Зовсім не враховуються
Інтереси, очікування та пропозиції здобувачів вищої освіти					

Інформаціяпро ринок праці та вимоги й очікування роботодавців					
Пропозиції викладачів кафедри, факультету					
Навчальнітрадиціїкафедри, факультету					
Освітні програми інших університетів України					
Освітні програмиіноземних університетів					

2.5. Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на бакалаврському рівні *Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:*	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Забезпечують здобувачам вищої освіти можливість отримати необхідні компетенції					
Рідко містять дублювання інформації в різних дисциплінах					
Забезпечують збалансоване навчальне навантаження здобувачів вищої освіти					
Забезпечують здобувачам вищої освіти можливість формувати власні освітні траєкторії					
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців					
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі науки					
Забезпечують знаннями, достатніми для вступу та навчання на магістерських програмах					

2.6. Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на магістерському рівні:	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся	Невипускова кафедра
Забезпечують здобувачам вищої освіти можливість отримати необхідні компетенції						
Рідко містять дублювання інформації в різних дисциплінах						
Забезпечують збалансоване навчальне навантаження здобувачів вищої освіти						
Забезпечують здобувачам вищої освіти можливість формувати власні освітні траєкторії						
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців						
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі						

науки						
Забезпечують знаннями, достатніми для вступу та навчання в аспірантурі						

2.7. Академічна доброчесність	Так	Мабуть, так	Важко	Мабуть, ні	Ні
Чи обізнані Ви про інструменти забезпечення академічної доброчесності?					
Чи готові Ви перевіряти свої роботи (навчальні, наукові, навчально-методичні) на наявність плагіату?					
Чи бажаєте Ви дізнатися більше про академічну доброчесність та інструменти її забезпечення?					

ІІІ. НАУКОВА РОБОТА ТА МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ

3.1. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи, які пропонує КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Система заохочення викладачів до наукової діяльності					
Доступність і своєчасність інформації про наукові та науково-практичні конференції, семінари, круглі столи й інші наукові заходи					
Доступність і своєчасність інформації про наукові конкурси, наукові проекти, дослідницькі гранти тощо					
Наявність сучасної наукової та професійної літератури в бібліотеці КНЕУ					
Доступ до міжнародних наукометричних баз даних, авторитетних міжнародних наукових журналів					
Можливості для встановлення й розвитку контактів з міжнародною науковою спільнотою, участі в міжнародних наукових проектах					

3.2. Умови для публікації результатів наукових досліджень, які пропонує КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть,	Дуже погано
Умови та можливості для публікації статей у періодичних					

виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus та Web of Science					
Доступність інформації про можливості публікації статей у наукових фахових виданнях України					
Доступність інформації про можливості публікації статей у наукових фахових виданнях КНЕУ					
Фаховий рівень наукових видань КНЕУ					

3.3. Оцініть умови для наукової діяльності кафедри:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Можливості для науково-дослідницької діяльності та участі в проектах кафедри					
Відповідність тематики досліджень кафедри науковим інтересам викладачів					
Актуальність тематики конференцій, організованих кафедрою					
Рівень організації наукових та науково-практичних конференцій кафедри					
Рівень заохочення до наукової діяльності					

3.4. Як Ви оцінюєте створені в університеті умови для участі викладачів у міжнародній академічній мобільності?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Доступність і своєчасність інформації про програми міжнародної академічної мобільності для викладачів					
Можливості для участі зацікавлених викладачів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами КНЕУ					
Справедливість конкурсних відбіркових процедур в університеті для участі в міжнародних програмах мобільності					
Консультативна підтримка викладачів з боку Центру міжнародної академічної мобільності					
Доступність і своєчасність інформації про міжнародні дослідницькі гранти, програми академічного обміну та/або наукового стажування					

IV. УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

4.1. Наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними твердженнями щодо загальноуніверситетської системи оцінювання результатів діяльності викладачів КНЕУ?	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Система оцінювання роботи й досягнень викладачів є необхідним інструментом менеджменту в університеті					
Чинна система оцінювання в КНЕУ (індивідуальний план викладача, моніторинг інноваційної діяльності, річна звітність) є справедливою					
Наявна система оцінювання охоплює основні аспекти роботи викладачів					
Критерії та процедури оцінювання є зрозумілими та прозорими					
Результати оцінювання викладачів враховуються під час прийняття кадрових рішень у КНЕУ					

4.2. З яким з наведених тверджень щодо системи підвищення кваліфікації викладачів Ви погоджуєтеся?	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Система підвищення кваліфікації викладачів є необхідною для забезпечення якості освітньої діяльності					
Програми підвищення кваліфікації, які пропонує університет для викладачів, відповідають реальним потребам					
Зміст програм підвищення кваліфікації дозволяє сформувати компетентності, необхідні для підвищення якості роботи					
Компетентність тренерів, залучених до навчання викладачів, є високою					
Викладачі університету мотивовані на професійне зростання					
Інформування про програми стажування для викладачів, тренінги, майстер-класи, зустрічі з практиками є своєчасним					

4.3. Організація діяльності на Вашій кафедрі *Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:*	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
На кафедрі працюють компетентні науковці та викладачі					
Наявна регулярна комунікація з керівництвом кафедри (регулярні збори, наради, обговорення, семінари)					
Періодичні оцінювання науково-педагогічного персоналу на кафедрі ефективно використовуються для вдосконалення діяльності					
Наявний зворотній зв'язок між керівництвом кафедри та науково-педагогічними працівниками за результатами оцінювання					
Планування навчального навантаження серед науково-педагогічних і педагогічних працівників базується на встановлених нормативах					
Під час планування навчального навантаження враховуються наукові інтереси, досвід та побажання викладачів					
Кафедра сприяє використанню інноваційних методів викладання					
Для викладачів і співробітників кафедри створено умови для професійного розвитку та кар'єрного зростання					
Допоміжний персонал кафедри виконує свої функції в повному обсязі й на рівні, необхідному для забезпечення ефективної роботи кафедри					
Соціально-психологічний клімат у колективі є сприятливим для ефективної діяльності кафедри					

4.4. Оцініть, будь ласка, роботу окремих підрозділів університету: *Якщо Ви не зверталися до якогось підрозділу, можете не оцінювати його*	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Відділ кадрів						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Бухгалтерія						
• Режим роботи						

• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Фінансово-економічний відділ						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Деканат Вашого факультету						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Навчальний відділ						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Навчально-методичний відділ						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Центр міжнародної академічної мобільності						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Центр науки та інновацій						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						

• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						
Юридичний відділ						
• Режим роботи						
• Уважність та ввічливість персоналу						
• Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)						
• Оперативність вирішення питань, які належать до їхньої компетенції						

4.5. Оцініть рівень Вашої поінформованості про:	Дуже високий	Мабуть, високий	Важко відповісти	Мабуть, низький	Зовсім низький
Стратегічні рішення університету					
Ухвали, положення, розпорядження університету					
Події та новини університету					

4.6. Виберіть, будь ласка, джерела інформації про новини та події в університеті, якими Ви користуєтесь і як часто: *(можливий множинний вибір)*	Дуже часто	Відносно часто	Важко	Відносно рідко	Дуже рідко
Офіційний веб-сайт КНЕУ (kneu.edu.ua)					
Постери, банери, дошки оголошень у корпусах університету					
Плазмовий екран у холі 1 корпусу					
Офіційна сторінка КНЕУ у Facebook					
Офіційна сторінка КНЕУ у Twitter					
Газета «Економіст»					
Інформація від колег, співробітників, здобувачів вищої освіти					
Неофіційні сторінки/групи, присвячені КНЕУ, у соцмережах					
Інше (*будь ласка, вкажіть*): _____					

V. ІНФРАСТРУКТУРА ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1. Оцініть матеріально-технічне забезпечення КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть,	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом					
Стан навчальних аудиторій					
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять					
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях					

5.2. Оцініть ІТ-забезпечення КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть,	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням					
Забезпечення навчального процесу необхідним програмним забезпеченням					
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу					
Рівень автоматизації управлінської діяльності та документообігу					
Робота системи “Електронний журнал”					
Наявність і якість Wi-Fi					

5.3. Як Ви оцінюєте соціальну інфраструктуру університету та студмістечка?	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано	Не користуюся
Пункти харчування (їдальня, кафе)						
Асортимент						
Ціни						
Стан приміщень						
Режим роботи						
Спорткомплекс						
Пропозиції для викладачів і співробітників						
Технічний стан приміщень та спортивного інвентарю						
Зручність розкладу						
Гуртожитки *(якщо Ви проживаєте в одному з гуртожитків КНЕУ)*						
Технічний та санітарно-гігієнічний стан						
Комфортність проживання						
Дотримання загального порядку в гуртожитку						
Взаємовідносини з адміністрацією гуртожитку						

Вкажіть, будь ласка, номер гуртожитку		

VI. САМООЦІНЮВАННЯ ТА МОТИВАЦІЯ

6.1. Оцініть, будь ласка, рівень задоволеності своєю роботою в КНЕУ:

- ○ Дуже задоволений
- ○ Мабуть, задоволений
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, не задоволений
- ○ Зовсім не задоволений

6.2. Визначте, якою мірою Вас задовольняють різні аспекти Вашої роботи:	Дуже задоволений	Мабуть, задоволений	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений	Дуже не задоволений
Заробітна плата					
Режим праці					
Змістовність роботи					
Соціальний статус, який дає робота					
Самостійність у роботі					
Умови праці					
Взаємовідносини з безпосереднім керівником					
Можливість самореалізації					

6.3. Оцініть, будь ласка, рівень Вашої професійної активності та залученості в життя університету:

- ○ Дуже високий
- ○ Мабуть, високий
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, низький
- ○ Зовсім низький

6.4. Якою мірою на Вашу професійну активність та залученість у життя університету впливають такі фактори?	Дуже впливають	Мабуть, впливають	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не впливають
Заробітна плата					
Режим праці					
Змістовність роботи					

Соціальний статус, який дає робота					
Самостійність у роботі					
Умови праці					
Взаємовідносини з безпосереднім керівником					
Можливість самореалізації					
Заходи адміністративного впливу					
Загроза втратити роботу					

6.5. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:	Дуже великий	Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий	Зовсім не великий
Загальне навантаження					
Зокрема:					
— Аудиторне навантаження:					
• обсяг та інтенсивність					
• вимоги до змісту роботи					
— Позааудиторна навчальна робота					
• обсяг та інтенсивність					
• вимоги до змісту роботи					
— Методична робота викладача					
• обсяг та інтенсивність					
• вимоги до змісту роботи					
— Наукова робота					
• обсяг та інтенсивність					
• вимоги до змісту роботи					
— Організаційна та виховна робота					
• обсяг та інтенсивність					
• вимоги до змісту роботи					

6.6. Якщо Ви відчуваєте себе перевантаженим роботою, з чим це зазвичай пов'язано?
Оберіть не більше 5 варіантів відповідей.

- ☐ Недоліки в організації навчальної, методичної та наукової діяльності з боку адміністрації університету
- ☐ Власні недоліки
- ☐ Нереальність термінів виконання завдань і розпоряджень
- ☐ Несвоєчасність доведення інформації
- ☐ Часта зміна вимог
- ☐ Велика кількість та різноманітність завдань
- ☐ Незадовільний рівень взаємодії на рівні кафедри
- ☐ Недостатній рівень інформатизації та автоматизації діяльності
- ☐ Незадовільний рівень взаємодії із загальноуніверситетськими підрозділами (відділами)

☐ Не відчуваю себе перевантажним роботою
☐ Інше: _____

6.7. Як часто Ви берете участь у заходах з підвищення кваліфікації *(відвідуєте курси, семінари, тренінги тощо)***?**

○ Кілька разів на рік
○ Один раз на рік
○ Один раз на 2-3 роки
○ Один раз на 4-5 років
○ Рідше ніж один раз на 5 років

6.8. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви реалізуєте свій науковий потенціал?

○ Реалізую повністю
○ Реалізую частково
○ Важко відповісти
○ Майже реалізую
○ Зовсім не реалізую

6.8. Якщо Ви хотіли б підвищити свою наукову активність, то позначте, будь ласка, які з названих чинників заважають Вам у цьому?	Дуже перешкоджають	Мабуть, перешкоджають	Важко відповісти	Мабуть, не перешкоджають	Зовсім не перешкоджають	Не виконую таких
Викладацька діяльність (рівень навчального навантаження)						
Адміністративні обов'язки в університеті						
Організаційні обов'язки в університеті						
Більша схильність до викладацької, ніж до наукової діяльності						
Відсутність стимулів						
Відсутність інтересу, бажання займатися науковою діяльністю						
Необхідність шукати додаткові джерела доходів						

6.11. Які у Вас професійні плани на найближчі 1-2 роки?

○ Продовжувати працювати в тому ж структурному підрозділі (кафедрі) КНЕУ на тій само посаді
○ Працювати на вищій посаді, ніж сьогодні, у межах того ж структурного підрозділу
○ Перейти працювати в інший структурний підрозділ (на кафедру) КНЕУ
○ Перейти працювати в інший заклад вищої освіти
○ Змінити сферу професійної діяльності
○ Вийти на пенсію
○ Інше _____

VII. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

7.1. Факультет, до якого належить кафедра, на якій Ви працюєте:

- ○ Факультет міжнародної економіки і менеджменту
- ○ Факультет економіки та управління
- ○ Факультет маркетингу
- ○ Факультет управління персоналом, соціології та психології
- ○ Факультет фінансів
- ○ Факультет обліку та податкового менеджменту
- ○ Юридичний інститут
- ○ Інститут інформаційних технологій в економіці

7.2. Кафедра, на якій Ви працюєте?

ПРИМІТКА:

Якщо опитування буде в електронній формі, після того, як респондент обрав факультет, з'явиться випадний перелік відповідних кафедр

7.3. Ваша посада:

- ○ Асистент
- ○ Викладач
- ○ Старший викладач
- ○ Доцент
- ○ Професор

7.4. Тип зайнятості:

- ○ Штатний працівник
- ○ Робота за сумісництвом (на умовах погодинної оплати)

7.5. Рівень зайнятості:

- ○ 100% ставки (повна зайнятість)
- ○ 75% ставки
- ○ 50% ставки
- ○ 25% ставки
- ○ Інше: _____

7.6. Ваш науковий ступінь:

- ○ Не маю
- ○ Кандидат наук / PhD
- ○ Доктор наук

7.7. Ваша стать ☐ Жіноча ☐ Чоловіча

7.8. Ваш вік?

○ Менше 30 ○ 30-39 ○ 40-49 ○ 50-59 ○ 60 і більше

VIII. КОМЕНТАРІ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

(щодо різних аспектів діяльності університету, цього моніторингу тощо):

Щиро дякуємо за участь в опитуванні!

Додаток Б

Анкета для опитування «Динаміка мотиваційних чинників здобувачів вищої освіти до вступу в Університет»

Шановний здобувач вищої освіти!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень проводить дослідження мотиваційних чинників здобувачів вищої освіти при вступі в Університет.

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні, відповівши на питання анкети. Ваші відповіді допоможуть виявити та реалізувати потенціал профорієнтаційної діяльності в Університеті.

Опитування анонімне, усі результати будуть представлені в узагальненому вигляді.

Щиро вдячні Вам за участь!

1. Чи бачите Ви сенс отримувати вищу освіту в Україні?

1. У цьому є сенс.
2. Майже немає сенсу.
3. Взагалі немає сенсу.
4. Важко відповісти.

2. Що спонукає абітурієнтів до вибору ВНЗ? *(вкажіть не більше 3–х варіантів відповіді*)

1. Престиж вищої освіти.
2. Бажання мати високооплачувану роботу.
3. Інтерес до майбутньої професії.
4. Бажання отримати відстрочку від армії.
5. Жага пізнання.
6. Орієнтація на вимоги батьків.
7. Бажання мати престижну спеціальність.
8. Орієнтація на майбутні знання з фахових предметів.
9. Важко відповісти.
10. Інше.

3. Через які канали інформації Ви дізнались про КНЕУ?*(вкажіть не більше 3–х варіантів відповіді)*

1. Газети, журнали.
2. Друзі, знайомі.
3. Родичі.
4. Реклама.
5. Соціальні мережі.
6. Телебачення.
7. Радіо.
8. Важко відповісти.
9. Інше.

4. Які із зазначених чинників мали для Вас найбільш істотне значення під час вступу до КНЕУ? *(вкажіть не більше 3–х варіантів відповіді)*

1. Порада друзів.
2. Порада батьків.
3. Отримання знань для влаштування на роботу.
4. Престиж навчального закладу.
5. Наявність бажаного напряму навчання.
6. Можливість вступу на бюджет.
7. Наявність відповідних сертифікатів ЗНО.
8. Популярність навчального закладу.
9. Можливість отримати диплом про вищу освіту.
10. Сімейна традиція.
11. Місцезнаходження ВНЗ.
12. Порада студентів даного ВНЗ.
13. Наявність гуртожитку.
14. Вибір був випадковим.

5. Зазначте міру впливу наступних чинників на Ваш вибір ВНЗ.

	Суттєво вплинули	**Вплинули**	**Майже не вплинули**	**Взагалі не вплинули**	**Важко відповісти**
Батьки, родина	1	2	3	4	5
Учителя, школа	1	2	3	4	5
Друзі	1	2	3	4	5
Власне бажання	1	2	3	4	5

6. Чому Ви обрали свою спеціальність / спеціалізацію?*(вкажіть не більше 3–х варіантів відповіді).*

1. Мріяв з дитинства.
2. Мав інтерес до майбутньої професії.
3. Хотів отримати офіційну відстрочку від армії.
4. Корисність професії, її значимість для суспільства.
5. Перспектива отримати високооплачувану роботу.
6. Бажання отримати високий рівень знань.
7. Наполягли батьки.
8. Через престиж даної спеціальності.
9. Це традиція моєї родини.
10. Бажання отримати диплом («папірець»).
11. Особливо не замислювався.
12. Випадково.
13. Важко відповісти.

7. Які з перелічених заходів, на Вашу думку, найбільш суттєво впливають на вибір абітурієнтом університету? *(вкажіть не більше 3–х варіантів відповіді)*

1. Дні відкритих дверей.
2. Презентації спеціальностей у школах.
3. Розміщення реклами в Інтернеті.
4. Розміщення інформації в соціальних мережах.
5. Розповсюдження інформаційних листів та буклетів.
6. Розповсюдження інформаційних наклейок
7. Оперативне розміщення інформації на сайті університету.
8. Зустрічі з викладачами.
9. Розміщення реклами на телебаченні та радіо.
10. Освітні виставки.
11. Розміщення реклами в газетах/журналах.
12. Інше.

8. У яких профорієнтаційних заходах Ви бажаєте / маєте можливість прийняти учать?
(оберіть всі можливі варіанти)

1. Дні відкритих дверей.
2. Поради друзям вступити до університету.
3. Поширення інформаційних листів та буклетів.
4. Презентація спеціальності у власній школі.
5. Зустрічі зі школярами.
6. Розміщення інформації в соціальних мережах.
7. Нічого із запропонованого.
8. Інше.

9. Які з інноваційних заходів профорієнтаційної роботи можуть бути цікаві для вступника? *(вкажіть не більше 5–х варіантів відповіді)*

1. День відкритих дверей
2. Форум абітурієнта
3. Майстер-класи,
4. Практикумидля вступників, батьків, вчителів, викладачів і всіх зацікавлених осіб з теми ЗНО
5. Консультаційні послуги з питань вступу до КНЕУ,
6. Он-лайн заходи від факультетів і кафедр
7. Бізнес-турніри, олімпіади, брейн-ринги
8. "Місто професій"
9. Клуб молодих підприємців і лідерів для учнів і студентів
10. Профшколи при КНЕУ (школи соціолога, психолога, економіста, обліковця, маркетолога, криптографа, лідерства)
11. Керівництво учнівськими роботами МАН
12. Проведення занять на базі КНЕУдля школярів під час канікул «Відчуй себе студентом на 1 день»
13. Робота в соціальних медіа (ФБ, Інстаграм, Телеграм, Вайбер, YouTube)

10. Ви повторили б свій вибір спеціальності/спеціалізації, якщо Вам знову довелося би вступати до університету?

1. Так.
2. Мабуть, так.
3. Мабуть, ні.
4. Ні.
5. Важко відповісти.

11. Чи приймали Ви участь у наукових або спортивних олімпіадах до вступу в КНЕУ?

1. Так, приймав.
2. Ні, не приймав.

12 Чи відвідували Ви, навчаючись у школі, додатково... *(оберіть всі можливі варіанти)*

1. Навчальні курси.
2. Творчі гуртки.
3. Спортивні секції.
4. Клуби за інтересами
5. Волонтерські заходи.
6. Нічого не відвідував.

13. Ваша стать?

1. Чоловіча.
2. Жіноча.

14. Ваш вік?

1. 17–18
2. 19–20
3. 21–22
4. 23 і старше

15. Де Ви мешкаєте на даний час?

1. З батьками.
2. З родичами.
3. У гуртожитку.
4. Окреме житло.
5. Інше.

16. Як Ви оцінюєте матеріальне становище Вашої сім'ї?

1. Грошей вистачає тільки на придбання найнеобхідніших продуктів.
2. Всі гроші витрачаємо на продукти та купівлю необхідних недорогих речей.
3. В основному грошей вистачає, але купівля товарів тривалого використання викликає труднощі.
4. Живемо забезпечено, але придбати квартиру, авто тощо на даний момент не можемо.
5. Можемо собі дозволити придбати практично все, що хочемо.
6. Не буду відповідати.

17. Як Ви навчаєтесь?

1. Відмінно.
2. Добре.
3. Задовільно.

4. Незадовільно.
5. Не буду відповідати.

18. Ваш факультет?

- ○ Факультет міжнародної економіки і менеджменту
- ○ Факультет економіки та управління
- ○ Факультет маркетингу
- ○ Факультет управління персоналом, соціології та психології
- ○ Факультет фінансів
- ○ Факультет обліку та податкового менеджменту
- ○ Юридичний інститут
- ○ Інститут інформаційних технологій в економіці

19. Ваша спеціальність?

_____

20. Чи цікаво Вам було заповнювати цю анкету?

1. Так.
2. Мабуть, так.
3. Мабуть, ні.
4. Ні.
5. Важко відповісти.

21. Ваші поради КНЕУ щодо організації вступної компанії.

_____

_____

_____

ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ

Додаток В.1

Анкета для опитування «Моніторинг вивчення обізнаності здобувачів вищої освіти з таким явищем як «корупція» в ЗВО»

Шановний здобувач вищої освіти!

Анонімне опитування проводиться Уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» та Інститутом соціологічних досліджень з метою дослідження обізнаності здобувачів вищої освіти з таким явищем як «корупція» в закладі вищої освіти.

1. Зазначте чи відомо Вам про значення слова «корупція»?

1.Так 2. Ні 3. Важко відповісти

2) Чи вважаєте Ви корупцією злочином?

1. Так 2. Ні 3. Важко відповісти

3) Зазначте за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви є обізнаними стосовно антикорупційного законодавства та відповідальності за його недотримання?

Де 1 нічого не знаю, а 5 повністю освідчений

1 2 3 4 5

4) Чи відомо Вам щодо відповідальності за надання неправомірної вигоди та подарунків?

1. Так 2. Ні

5) Чи відомо Вам про наявність розділу «Антикорупційні заходи» на офіційному веб-сайті Університету?

1. Так 2. Ні

6) Чи відомо Вам про факти порушення антикорупційного законодавства серед співробітників Університету?

1. Так, я про це особисто знаю 2. Ні, не відомо 3. Мабуть, щось чув

7) Чи стикались Ви особисто з корупцією в Університеті?

1. Так 3. Мабуть, ні
2. Мабуть, так 4. Ні

8) Чи пропонували Вам за певну винагороду/подарунок успішне складання сесії/заліків, або отримання потрібної оцінки?

1. Так 2. Ні 3. В залежності від ситуації

9) Чи надавали Ви неправомірну вигоду або подарунки за складання сесії/заліків, або отримання потрібної оцінки?

1. Так 2. Ні 3. В залежності від ситуації

10) Чи здійснювався на Вас тиск/шантаж, за складання сесії/заліків або отримання потрібної оцінки?

1. Так, постійно 2. Ні, ніколи 3. Інколи, в залежності від ситуації

11) Чи знаєте, до кого звертатись, якщо Вам відомо про факт порушення антикорупційного законодавства серед співробітників Університету?

1. Так 2. Ні 3. Хотілось би дізнатись

12) Чи готові Ви повідомити керівництво Університету про факт порушення антикорупційного законодавства серед працівників Університету?

1. Так 2. Ні 3. Важко відповісти

13) Зазначте свій факультет:

1. Факультет міжнародної економіки і менеджменту
2. Факультет маркетингу
3. Факультет управління персоналом, соціології та психології
4. Факультет обліку та податкового менеджменту
5. Факультет фінансів
6. Факультет економіки та управління
7. Юридичний інститут
8. Інститут інформаційних технологій в економіці

14) Зазначте свій курс навчання:

1. 1 курс	2. 2 курс	3. 3 курс
4. 4 курс	5. 5 курс	6. 6 курс

ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ!

Опитування шляхом анонімного анкетування було проведене на виконання Плану заходів по запобіганню та протидії корупції в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана» на 20___ рік затвердженого Вченою радою Університету _____ (протокол № __) та введено в дію наказом ректора від _____ № _____.

Додаток В.2

Анкета для опитування «Моніторинг вивчення обізнаності науково-педагогічних працівників з таким явищем як «корупція» в ЗВО»

Шановний викладач!

Опитування шляхом анонімного анкетування проводиться Уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у Державному вищому навчальному закладі «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» та Інститутом соціологічних досліджень з метою дослідження обізнаності викладачів з таким явищем як «корупція» в закладі вищої освіти.

1. Зазначте чи відомо Вам про значення слова «корупція»?

1.Так 2. Ні 3. Важко відповісти

2) Чи вважаєте Ви корупцією злочином?

1. Так 2. Ні 3. Важко відповісти

3) Зазначте за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви є обізнаними стосовно антикорупційного законодавства та відповідальності за його недотримання?

Де 1 нічого не знаю, а 5 повністю освічений

1 2 3 4 5

4) Чи відомо Вам щодо відповідальності за надання неправомірної вигоди та подарунків?

1. Так 2. Ні

5) Чи відомо Вам про наявність розділу «Антикорупційні заходи» на офіційному веб-сайті Університету та Плану заходів по запобіганню та протидії корупції в Університеті?

1. Так 2. Ні

6) Чи відомо Вам про факти порушення антикорупційного законодавства серед співробітників Університету?

1. Так, я про це особисто знаю 2. Ні, не відомо 3. Мабуть, щось чув

7) Чи стикались Ви особисто з корупцією в Університеті?

1. Так 3. Мабуть, ні

2. Мабуть, так 4. Ні

8) Чи пропонували Вам певну винагороду/подарунок за отримання оцінки під час закриття сесії /заліків?

1. Так 2. Ні 3. В залежності від ситуації

9) Чи проводите Ви роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти щодо відповідальності за надання неправомірної вигоди та подарунків?

1. Так, постійно 2. Ні, ніколи 3. Інколи, в залежності від ситуації

11) Чи ознайомлювали Вас декан чи завідувач кафедри на засіданнях кафедри з Пам'яткою запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням в Університеті?

1. Так 2. Ні 3. Хотілось би, дізнатись

13) Зазначте свій факультет/навчально-науковий інститут:

1. Факультет міжнародної економіки і менеджменту
2. Факультет маркетингу
3. Факультет управління персоналом, соціології та психології
4. Факультет обліку та податкового менеджменту
5. Факультет фінансів
6. Факультет економіки та управління
7. Юридичний інститут
8. Інститут інформаційних технологій в економіці

ДЯКУЄМО ЗА СПІВПРАЦЮ!

Опитування шляхом анонімного анкетування було проведене на виконання Плану заходів по запобіганню та протидії корупції в ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. В. Гетьмана» на 20__ рік затвердженого Вченою радою Університету _____ (протокол № _) та введено в дію наказом ректора від _____ № ____.

Додаток Д

Анкета для опитування «Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти третього рівня навчанням в Університеті»

Шановний аспіранте!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана та науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» проводить дослідження рівня задоволеності аспірантів навчанням в КНЕУ.

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні. Ваші відповіді є важливими для нас і допоможуть покращити умови навчання на факультетах та в університеті в цілому.

Опитування анонімне, усі результати будуть представлені в узагальненому вигляді.

Дуже вдячні Вам за участь!

Адміністрація КНЕУ

І. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

1.1. Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності _____ у КНЕУ?

- ○ Повністю задоволений(-а)
- ○ Мабуть, задоволений(-а)
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, не задоволений(-а)
- ○ Повністю не задоволений(-а)

1.2.Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макрорівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;					
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямами;					
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар’єрне супроводження;					

Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;					
Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;					
Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;					
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;					
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету.					
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.					

1.3.Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.					
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів					
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду					
Дисципліни зі спеціальності _____ забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю					
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності _____ забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю					

1.4. Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в університеті за такими складниками:	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)

Рівень викладання					
Методичне забезпечення навчального процесу					
Теоретичний складник навчання					
Практична спрямованість навчання*(зв'язок навчання з практикою)*					
Організація навчального процесу *(розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо)*					
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу*(навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)*					
Соціальна інфраструктура *(гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)*					
Міжнародні зв'язки університету					
Позанавчальні проекти університету *(проекти, конкурси тощо)*					
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів *(спорт, мистецтво, туризм тощо)*					
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами					

ІІ. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

2.1. Оцініть такі аспекти Вашого навчання?	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)					
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються					
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями					
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять					
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)					
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання					
Графік навчального процесу *(початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)*					
Зручність розкладу навчальних занять					

2.2. Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії *Гнучкість індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні можливості її формування* **Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:**	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін					
Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркових дисциплін					
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам					
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір					
Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах					

2.3. Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов					
Рівень викладання					
Можливості вибору іноземних мов для вивчення					
Можливості для вивчення фахової іноземної мови					

2.4. Наскільки важливими для Вас під час вивчення матеріалу дисциплін є такі джерела інформації:	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта					
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література					
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету					
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету					
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси					

2.5. Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ *Позначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:*	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним					
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни					
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими					
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі					
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою					
Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи					
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів					
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)					

2.6. Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року, стосується кожне з тверджень:	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені					
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни					
Матеріал викладається чітко й доступно					
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни					
Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах					

2.7. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі					
Своєчасність інформації про такі можливості					
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт					
Консультації для аспірантів під час викладання профільних					

дисциплін					

2.8. Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької практики для професійної підготовки аспіранта?

- ○ Так
- ○ Мабуть, так
- ○ Важко відповісти
- ○ Мабуть, ні
- ○ Ні

III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

3.1. Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом					
Стан навчальних аудиторій					
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять					
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях					

3.2. Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням					
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення					
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу					
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету					

IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

4.1. Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в міжнародній академічній мобільності:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності						

Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету						
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ						

4.2. Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:

- ○ Знаю і звертався до нього
- ○ Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів
- ○ Нічого не знаю про такий Центр

4.3. Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної мобільності й навчання за кордоном:

- ○ Дуже добре
- ○ Мабуть, добре
- ○ Середній рівень
- ○ Мабуть, погано
- ○ Дуже погано
- ○ Не звертався / Не знаю

V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

5.1. Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи						
Уважність та ввічливість персоналу						
Обсяг і якість послуг, які надаються *(консультування, підготовка документів тощо*)						
Оперативність вирішення питань						

5.2. Оцініть роботу інших підрозділів:	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених						
Бухгалтерія						
Фінансово-економічний відділ						
Відділ кадрів						
Юридичний відділ						
Соціально-психологічна служба						
Бібліотека						
Кафедра, за якою закріплений аспірант						

5.3. Якщо повернутися до моменту вибору ЗВО для здобуття наукового ступеня, чи обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?

○ Так
○ Мабуть, так
○ Важко відповісти
○ Мабуть, ні
○ Ні

5.4. Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в аспірантурі?

_____

_____

5.5. Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми спеціальності _____?

_____

_____

VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

6.1. Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?

○ 1 рік навчання ○ 2 рік навчання ○ 3 рік навчання ○ 4 рік навчання

6.2. На якій формі навчання Ви навчаєтеся?

☐ Очна ☐ Заочна

6.3. Кафедра, за якою Ви закріплені:

_____

6.4. Ваша ☐ Жіноча ☐ Чоловіча **стать**

6.5. Чи є у Вас досвід викладацької діяльності ?

o Менше 1 року
o Від 1 року до 3 років
o Від 3 років до 5 років
o Більше 5 років
o Не маю досвіду викладацької діяльності

6.6. Скільки Вам років?

○ Менше 23 ○ 23-25 ○ 26-30 ○ 31 і більше

6.7. коментарі та пропозиції:

_____

_____

_____

Щиро дякуємо за участь в опитуванні й бажаємо Вам успіху!

Додаток Ж.1

Анкета для загально-університетського опитування «Викладач очима здобувач вищої освіти»

Шановний здобувач вищої освіти!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана та науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» проводить дослідження рівня задоволеності аспірантів навчанням в КНЕУ.

Перед Вами анонімна анкета «Викладач очима здобувачів вищої освіти». Просимо Вас відверто відповісти на запропоновані запитання, всі результати будуть використані в узагальненому вигляді. Ваші відповіді сприятимуть покращенню рівня та змістовності викладання в Університеті.

Для відповіді на питання необхідно позначити ступінь задоволеності якістю викладання дисципліни. Де 1 – найнижча оцінка, 5 – максимальна оцінка

1. На скільки Ви задоволені фаховим спілкуванням викладачів зі здобувачами вищої освітии	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
2. На скільки Ви задоволені змістовністю викладання лекційного матеріалу	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
3. На скільки Ви задоволені проведенням практичних\семінарських занять	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
4. На скільки Ви задоволені якістю та професійним спрямуванням отриманих знань з дисциплін	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
5. На скільки Ви задоволені системою контролю та оцінювання отриманих знань (чіткі та зрозумілі критерії оцінювання)	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
6. На скільки Ви задоволені проведенням підсумкового оцінювання (залік\екзамен) (відповідність питань матеріалам, що викладалися)	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю
7. Оцініть частоту відвідування лекцій ВИКЛАДАЧАМИ	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю
8. Оцініть частоту відвідування практичних\семінарських занять ВИКЛАДАЧАМИ	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю
9. Оцініть частоту відвідування лекцій ВАМИ ОСОБИСТО	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю
10. Оцініть частоту відвідування практичних\семінарських занять ВАМИ ОСОБИСТО	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю
11. Які оцінки в середньому Ви отримали під час сесії?	A	B	C	D	E	F/Fx
12. Позначте загальну оцінку якості викладання дисциплін?	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю

13. Викладання якої дисципліни Вам сподобалося найбільше?
Дисципліна _____ Викладач _____
Чому?_____

14. Викладання якої дисципліни Вам сподобалося найменше?
Дисципліна _____ Викладач _____
Чому?_____

15. Ваші зауваження, побажання, рекомендації для покращення якості викладання дисциплін
_____
_____

16. Ваш факультет_____
17. Ваш курс_____
18. Ваша спеціальність_____

Додаток Ж.2

Анкета для факультетського/точкового опитування
«Викладач очима здобувачів вищої освіти»

Шановний здобувач вищої освіти!

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана та науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень Д «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» проводить дослідження рівня задоволеності аспірантів навчанням в КНЕУ.

Перед Вами анонімна анкета «Викладач очима здобувачів вищої освіти». Просимо Вас відверто відповісти на запропоновані запитання, всі результати будуть використані в узагальненому вигляді. Ваші відповіді сприятимуть покращенню рівня та змістовності викладання в Університеті.

Ви закінчили вивчення дисципліни «_____»
Викладач _____

Для відповіді на питання необхідно позначити ступінь задоволеності якістю викладання дисципліни. Де 1 – найнижча оцінка, 5 – максимальна оцінка

1. На скільки Ви задоволені фаховим спілкуванням викладача зі здобувачами вищої освіти	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	
2. На скільки Ви задоволені змістовністю викладанням лекційного матеріалу	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	Викладач не веде лекції
3. На скільки Ви задоволені проведенням практичних\семінарських занять	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	Викладач не веде практичні
4. На скільки Ви задоволені якістю та професійним спрямуванням отриманих знань з дисципліни	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	
5. На скільки Ви задоволені системою контролю та оцінювання отриманих знань (чіткі та зрозумілі критерії оцінювання)	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	
6. На скільки Ви задоволені проведенням підсумкового оцінювання (залік\екзамен) (відповідність питань матеріалам, що викладалися)	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	
7. Оцініть частоту відвідування лекцій ВИКЛАДАЧЕМ	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю	Викладач не веде лекції
8. Оцініть частоту відвідування практичних\семінарських занять ВИКЛАДАЧЕМ	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю	Викладач не веде практичні

9. Оцініть частоту відвідування лекцій ВАМИ ОСОБИСТО	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю	
10. Оцініть частоту відвідування практичних\семінарських занять ВАМИ ОСОБИСТО	100%	75%	50%	25%	5%	Не пам’ятаю	
11. Які оцінки в середньому Ви отримали під час сесії?	A	B	C	D	E	F/Fx	
12. Позначте загальну оцінку якості викладання дисциплін?	5	4	3	2	1	Не пам’ятаю	

13. Ваші зауваження, побажання, рекомендації для покращення якості викладання дисципліни

_____

_____

14. Ваш факультет_____

15. Ваш курс_____

16. Ваша спеціальність_____

-