



**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В. ГЕТЬМАНА**

**Інститут соціологічних досліджень**



## **КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ**

за результатами соціологічного дослідження

### **«РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНOSTІ АСПІРАНТІВ НАВЧАННЯМ В КНЕУ»**

**Спеціальність 073 «Менеджмент»**

## Методологія дослідження

Відповідно до запиту гаранта освітньо-наукової програми 073 «Менеджмент» Сагайдака М.П. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення соціологічного дослідження.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня (PhD) (див. Додаток А) були конвертовані у Google-форму, <https://forms.gle/km5SB6a4o5bQqCCL7>.

Для розповсюдження інформації про опитування було надіслано лист на ел.адресу гаранта.

Польовий етап дослідження проходив з 01 лютого по 14 лютого 2021 року.

Опитано: 12 аспірантів.

Виконавці:

Горбова Ю.С. - директор інституту соціологічних досліджень, к.соц.н.;

Горбов В.В. – фахівець I категорії ІСД, к.соц.н.;

Чайка В.Г. – фахівець I категорії ІСД.

## I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНOSTІ НАВЧАННЯМ

Таблиця 1.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 073 «Менеджмент» у  
КНЕУ?»  
(у%)**

Повністю задоволений(-а)	<b>66,7</b>
Мабуть, задоволений(-а)	<b>16,7</b>
Важко відповісти	<b>8,3</b>
Мабуть, не задоволений(-а)	<b>8,3</b>
Повністю не задоволений(-а)	-

Таблиця 1.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями:»  
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макрорівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;	58,4	33,3	-	-	8,3
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямками;	50,0	16,7	25,0	-	8,3
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;	50,0	25,0	8,3	8,3	8,3
Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;	66,7	-	25,0	-	8,3

Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;	16,7	41,7	25,0	8,3	8,3
Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;	75,0	16,7	8,3	-	-
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;	25,0	41,7	8,3	8,3	8,3
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету;	33,3	25,0	33,3	8,3	-
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.	41,7	16,7	25,0	8,3	8,3

Таблиця 1.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»  
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.	41,7	41,7	8,3	8,3	-
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів	66,7	8,3	25,0	-	-
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду	75,0	8,3	-	8,3	8,3
Дисципліни зі спеціальності <b>073 «Менеджмент»</b> забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю	66,1	25,0	-	-	8,3
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності <b>073 «Менеджмент»</b> забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю	50,0	25,0	16,7	-	16,7

Таблиця 1.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в  
університеті за такими складниками:»  
(у%)**

	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)
Рівень викладання	50,0	25,0	16,7	-	8,3
Методичне забезпечення навчального процесу	33,3	41,7	16,7	-	8,3
Теоретичний складник навчання	41,7	33,3	16,7	-	8,3
Практична спрямованість навчання ( <i>зв'язок навчання з практикою</i> )	33,3	25,0	8,3	25,0	8,3
Організація навчального процесу ( <i>розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо</i> )	75,0	16,7	-	8,3	-
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу ( <i>навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо</i> )	41,7	25,0	8,3	25,0	-
Соціальна інфраструктура ( <i>гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо</i> )	58,3	8,3	33,3	-	-
Міжнародні зв'язки університету	33,3	33,3	33,3	-	-
Позанавчальні проекти університету ( <i>проекти, конкурси тощо</i> )	25,0	33,3	33,3	-	8,3
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів ( <i>спорт, мистецтво, туризм тощо</i> )	8,3	50,0	16,7	16,7	8,3
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами	75,0	16,7	-	8,3	-

## II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Таблиця 2.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть такі аспекти Вашого навчання:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчатесь (PhD)	58,3	25,0	8,3	-	8,3
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	58,3	33,3	8,3	-	-
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями	41,7	33,3	16,7	-	8,3
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять	25,0	58,3	8,3	-	8,3
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	66,7	-	25,0	-	8,3
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання	66,7	8,3	16,7	-	8,3
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)	75,0	25,0	-	-	-
Зручність розкладу навчальних занять	75,0	16,7	8,3	-	-
Організація навчання в дистанційному режимі	66,7	16,7	16,7	-	-

Таблиця 2.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні можливості її формування»  
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	75,0	16,7	8,3	-	-

Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибірових дисциплін	58,3	25,0	16,7	-	-
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	66,7	25,0	8,3	-	-
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибірових дисциплін, на основі якої роблю вибір	66,7	16,7	16,7	-	-
Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	58,3	16,7	25,0	-	-

Таблиця 2.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов	50,0	16,7	25,0	-	8,3
Рівень викладання	66,7	16,7	16,7	-	-
Можливості вибору іноземних мов для вивчення	58,3	25,0	16,7	-	-
Можливості для вивчення фахової іноземної мови	58,3	25,0	16,7	-	-

Таблиця 2.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»  
(у%)**

	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта	75,0	25,0	-	-	-
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література	25,0	41,7	25,0	8,3	-
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету	58,3	41,7	-	-	-
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету	41,7	33,3	25,0	-	-
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси	16,7	41,7	41,7	-	-

Таблиця 2.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ»  
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	75,0	-	25,0	-	-
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	75,0	16,7	-	8,3	-
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	66,7	25,0	8,3	-	-
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі	66,7	25,0	8,3	-	-
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	58,3	16,7	25,0	-	-
Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	66,7	16,7	8,3	8,3	-
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів	75,0	16,7	-	-	8,3
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)	66,7	25,0	-	-	8,3

Таблиця 2.6

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року,  
стосується кожне з тверджень:»  
(у%)**

	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені	41,7	50,0	-	8,3	-
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни	66,7	25,0	-	8,3	-
Матеріал викладається чітко й доступно	41,7	50,0	-	8,3	-
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни	25,0	50,0	8,3	16,7	-



Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)	41,7	50,0	-	8,3	-
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах	-	66,7	-	25,0	8,3

Таблиця 2.7

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі	41,7	41,7	8,3	-	8,3
Своєчасність інформації про такі можливості	41,7	8,3	33,3	16,7	-
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт	50,0	41,7	-	-	8,3
Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін	41,7	50,0	-	-	8,3

Таблиця 2.8

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької/педагогічної практики для професійної підготовки аспіранта?»  
(у%)**

Так	<b>25,0</b>
Мабуть, так	<b>25,0</b>
Важко відповісти	<b>8,3</b>
Мабуть, ні	<b>25,0</b>
Ні	<b>16,7</b>

### III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Таблиця 3.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом	8,3	25,0	66,7	-	-
Стан навчальних аудиторій	8,3	25,0	58,3	8,3	-
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	16,7	33,3	33,3	16,7	-
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	16,7	33,3	41,7	8,3	-

Таблиця 3.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	8,3	16,7	66,7	8,3	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	8,3	16,7	66,7	8,3	-
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	8,3	16,7	58,3	16,7	-
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету	8,3	16,7	66,7	8,3	-

#### IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в  
міжнародній академічній мобільності:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	8,3	33,3	33,3	8,3	-	16,7
Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету	16,7	33,3	25,0	8,3	-	16,7
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ	16,7	25,0	41,7	-	-	16,7

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:»  
(у%)**

Знаю і звертався до нього	-
Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів	75,0
Нічого не знаю про такий Центр	25,0

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень  
консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної  
мобільності й навчання за кордоном:»  
(у%)**

Дуже добре	-
Мабуть, добре	-
Середній рівень	25,0
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-
Не звертався / Не знаю	75,0

## V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

Таблиця 5.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи	33,3	58,3	8,3			-
Уважність та ввічливість персоналу	58,3	33,3	8,3	-	-	-
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	58,3	33,3	8,3	-	-	-
Оперативність вирішення питань	58,3	41,7	-	-	-	-

Таблиця 5.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Оцініть роботу інших підрозділів:»  
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	8,3	33,3	-	-	-	58,3
Бухгалтерія	8,3	25,0	25,0	-	-	41,7
Фінансово-економічний відділ	-	16,7	25,0	-	-	58,3
Відділ кадрів	-	16,7	25,0	-	-	58,3
Юридичний відділ	-	16,7	25,0	-	-	58,3
Соціально-психологічна служба	-	16,7	25,0	-	-	58,3
Бібліотека	33,3	25,0	-	-	-	41,7
Кафедра, за якою закріплений аспірант	75,0	8,3	8,3	-	8,3	-

Таблиця 5.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи  
обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?»  
(у%)**

Так	75,0
Мабуть, так	8,3
Важко відповісти	8,3
Мабуть, ні	-
Ні	8,3

Таблиця 5.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в аспірантурі?»**

- *Отсутствуют.*
- *деякі форми і методи навчання, вибрані викладачем, на мою думку, не дозволяли досягти зазначених програмних результатів навчання*

Таблиця 5.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми  
спеціальності 073 «Менеджмент»»**

- *Вимагає поліпшення практична спрямованість програм*
- *переглянути зміст дисциплін "Філософія науки" та "Методологія економічних досліджень" (блок I) в контексті форм і методів навчання*

## **VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК**

Таблиця 6.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?»  
(у%)**

1 рік навчання	25,0
2 рік навчання	33,3
3 рік навчання	41,7
4 рік навчання	-

Таблиця 6.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«Чи є у Вас досвід викладацької діяльності?»  
(у%)**

Менше 1 року	25,0
Від 1 року до 3 років	16,7
Від 3 років до 5 років	-
Більше 5 років	8,3
Не маю досвіду викладацької діяльності	50,0

Таблиця 6.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:  
«коментарі та пропозиції:»**

– Дякую за опитування.