



**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В. ГЕТЬМАНА**

Інститут соціологічних досліджень



КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження

«РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНOSTІ АСПІРАНТІВ НАВЧАННЯМ В КНЕУ»

**Спеціальність 076 «Підприємництво, торгівля
та біржова діяльність»**

Київ – 2021

Методологія дослідження

Відповідно до запиту гаранта освітньо-наукової програми 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» Репіної І.М. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення соціологічного дослідження.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня (PhD) (див. Додаток А) були конвертовані у Google-форму, <https://forms.gle/E8uYf2WdtaQE3N3u7>.

Для розповсюдження інформації про опитування було надіслано лист на ел.адресу гаранта.

Польовий етап дослідження проходив з 01 лютого по 14 лютого 2021 року.

Опитано: 15 аспірантів.

Виконавці:

Горбова Ю.С. - директор інституту соціологічних досліджень, к.соц.н.;

Горбов В.В. – фахівець I категорії ІСД, к.соц.н.;

Чайка В.Г. – фахівець I категорії ІСД.

I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

Таблиця 1.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 076
«Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» у КНЕУ?»
(у%)**

Повністю задоволений(-а)	60,0
Мабуть, задоволений(-а)	33,3
Важко відповісти	-
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	6,7

Таблиця 1.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макrorівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;	53,3	40,0	-	-	6,7
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямками;	53,3	40,0	-	-	6,7
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;	53,3	40,0	-	-	6,7
Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;	46,7	46,7	-	-	6,7
Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;	33,3	53,3	-	6,7	6,7

Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;	66,7	26,7	-	-	6,7
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;	40,0	26,7	26,7	-	6,7
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету;	53,3	26,7	13,3	-	6,7
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.	13,3	53,3	20,0	-	13,3

Таблиця 1.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.	46,7	46,7	-	-	6,7
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів	53,3	40,0	-	-	6,7
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду	53,3	40,0	-	-	6,7
Дисципліни зі спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю	66,7	26,7	-	-	6,7
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю	60,0	33,3	-	-	6,7

Таблиця 1.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в
університеті за такими складниками:»
(у%)**

	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)
Рівень викладання	66,7	26,7	-	-	6,7
Методичне забезпечення навчального процесу	53,3	40,0	-	-	6,7
Теоретичний складник навчання	66,7	26,7	-	-	6,7
Практична спрямованість навчання (<i>зв'язок навчання з практикою</i>)	46,7	46,7	-	-	6,7
Організація навчального процесу (<i>розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо</i>)	53,3	33,3	6,7	-	6,7
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (<i>навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо</i>)	46,7	40,0	6,7	-	6,7
Соціальна інфраструктура (<i>гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо</i>)	26,7	53,3	13,3	-	6,7
Міжнародні зв'язки університету	40,0	33,3	20,0	-	6,7
Позанавчальні проекти університету (<i>проекти, конкурси тощо</i>)	33,3	46,7	13,3	-	6,7
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів (<i>спорт, мистецтво, туризм тощо</i>)	26,7	53,3	13,3	-	6,7
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами	46,7	46,7	-	-	6,7

II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Таблиця 2.1

Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть такі аспекти Вашого навчання:»
(у%)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)	66,7	26,7	-	-	6,7
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	60,0	33,3	-	-	6,7
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями	60,0	33,3	-	-	6,7
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять	40,0	46,7	6,7	-	6,7
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	60,0	33,3	-	-	6,7
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання	60,0	33,3	-	-	6,7
Графік навчального процесу (<i>початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій</i>)	53,3	40,0	-	-	6,7
Зручність розкладу навчальних занять	53,3	40,0	-	-	6,7
Організація навчання в дистанційному режимі	53,3	40,0	-	-	6,7

Таблиця 2.2

Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні можливості її формування»
(у%)

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	46,7	46,7	-	-	6,7
Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркового дисциплін	60,0	33,3	-	-	6,7

Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	53,3	40,0	-	-	6,7
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір	40,0	53,3	-	-	6,7
Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	33,3	33,3	13,3	13,3	6,7

Таблиця 2.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов	46,7	13,3	33,3	-	6,7
Рівень викладання	60,0	33,3	-	-	6,7
Можливості вибору іноземних мов для вивчення	60,0	13,3	20,0	-	6,7
Можливості для вивчення фахової іноземної мови	46,7	13,3	33,3	-	6,7

Таблиця 2.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»
(у%)**

	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта	60,0	33,3	-	-	6,7
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література	40,0	33,3	20,0	-	6,7
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету	60,0	20,0	13,3	-	6,7
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету	60,0	33,3	-	-	6,7
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси	46,7	26,7	20,0	-	6,7

Таблиця 2.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	53,3	26,7	13,3	-	6,7
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	66,7	26,7	-	-	6,7
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	66,7	26,7	-	-	6,7
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі	66,7	26,7	-	-	6,7
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	60,0	33,3	-	-	6,7
Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	66,7	26,7	-	-	6,7
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів	53,3	40,0	-	-	6,7
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)	53,3	40,0	-	-	6,7

Таблиця 2.6

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року,
стосується кожне з тверджень?»
(у%)**

	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені	46,7	20,0	20,0	-	13,3
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни	66,7	26,7	-	-	6,7
Матеріал викладається чітко й доступно	60,0	33,3	-	-	6,7
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни	46,7	33,3	13,3	-	6,7

Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)	53,3	40,0	-	-	6,7
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах	26,7	26,7	-	20,0	26,7

Таблиця 2.7

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі	53,3	40,0	-	-	6,7
Своєчасність інформації про такі можливості	46,7	26,7	20,0	-	6,7
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт	60,0	20,0	13,3	-	6,7
Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін	60,0	33,3	-	-	6,7

Таблиця 2.8

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької/педагогічної практики для професійної підготовки аспіранта?»
(у%)**

Так	26,7
Мабуть, так	40,0
Важко відповісти	20,0
Мабуть, ні	-
Ні	13,3

III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Таблиця 3.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом	33,3	53,3	6,7	-	6,7
Стан навчальних аудиторій	33,3	60,0	-	-	6,7
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	46,7	40,0	6,7	-	6,7
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	46,7	40,0	6,7	-	6,7

Таблиця 3.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	40,0	46,7	6,7	-	6,7
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	53,3	40,0	-	-	6,7
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	33,3	60,0	-	-	6,7
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету	26,7	53,3	13,3	-	6,7

IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в
міжнародній академічній мобільності:»**
(у%)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	26,7	13,3	53,3	-	-	6,7
Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету	20,0	33,3	33,3	-	-	13,3
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ	13,3	20,0	46,7	-	-	20,0

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:»**
(у%)

Знаю і звертався до нього	20,0
Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів	53,3
Нічого не знаю про такий Центр	26,7

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень
консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної
мобільності й навчання за кордоном:»**
(у%)

Дуже добре	20,0
Мабуть, добре	20,0
Середній рівень	-
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-
Не звертався / Не знаю	60,0

V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

Таблиця 5.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи	40,0	40,0	13,3	-	-	6,7
Уважність та ввічливість персоналу	53,3	26,7	-	13,3	-	6,7
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	46,7	26,7	6,7	13,3	-	6,7
Оперативність вирішення питань	40,0	40,0	13,3	-	-	6,7

Таблиця 5.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть роботу інших підрозділів:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	26,7	40,0	13,3	-	-	20,0
Бухгалтерія	40,0	26,7	6,7	-	-	26,7
Фінансово-економічний відділ	33,3	40,0	13,3	-	-	13,3
Відділ кадрів	33,3	53,3	-	-	-	13,3
Юридичний відділ	33,3	40,0	-	-	-	26,7
Соціально-психологічна служба	26,7	40,0	-	-	-	33,3
Бібліотека	40,0	33,3	13,3	-	-	13,3
Кафедра, за якою закріплений аспірант	73,3	20,0	-	-	-	6,7

Таблиця 5.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи
обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?»
(у%)**

Так	73,3
Мабуть, так	20,0
Важко відповісти	-
Мабуть, ні	-
Ні	6,7

Таблиця 5.4

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в аспірантурі?»**

- Проблем не маю
- Відсутність можливості заробити бали поза аудиторними заняттями у деяких викладачів на першому курсі аспірантури
- Не стикалася
- Не стикався
- не було

Таблиця 5.5

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»**

- Цілком все влаштовує
- Немає
- Можливість міжнародного досвіду та захисту в закордонних університетах
- Перевести у Teats O365 усі навчальні дисципліни дистанційного формату. Дуже зручно

VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

Таблиця 6.1

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?»****(у%)**

1 рік навчання	33,3
2 рік навчання	6,7
3 рік навчання	33,3
4 рік навчання	26,7

Таблиця 6.2

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Кафедра за якою Ви закріплені»****(у%)**

Бізнес-економіки та підприємництва	86,7
Комерційної діяльності і логіки	13,3

Таблиця 6.3

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Чи є у Вас досвід викладацької діяльності?»****(у%)**

Менше 1 року	46,7
Від 1 року до 3 років	6,7
Від 3 років до 5 років	-
Більше 5 років	-
Не маю досвіду викладацької діяльності	46,7

Таблиця 6.4

Розподіл відповідей респондентів на питання:**«Коментарі та пропозиції:»**

- Цілком задоволена навчанням в аспірантурі!
- Немає