



**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В. ГЕТЬМАНА**

Інститут соціологічних досліджень



КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження

«РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНOSTІ АСПІРАНТІВ НАВЧАННЯМ В КНЕУ»

**Спеціальність 281 «Публічне управління та
адміністрування»**

Київ – 2021

Методологія дослідження

Відповідно до запиту гаранта освітньо-наукової програми 281 «Публічне управління та адміністрування» Оболенського О.Ю. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення соціологічного дослідження.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня (PhD) була конвертована у Google-форму, <https://forms.gle/3joUakcnFDrdyPjm9>.

Для розповсюдження інформації про опитування було надіслано лист на ел.адресу гаранта.

Польовий етап дослідження проходив з 08 лютого по 19 лютого 2021 року.

Опитано: 9 аспірантів.

Виконавці:

Горбова Ю.С. - директор інституту соціологічних досліджень, к.соц.н.;

Горбов В.В. – фахівець I категорії ІСД, к.соц.н.;

Чайка В.Г. – фахівець I категорії ІСД.

I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

Таблиця 1.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» у КНЕУ?»
(у%)**

Повністю задоволений(-а)	55,6
Мабуть, задоволений(-а)	44,4
Важко відповісти	-
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	-

Таблиця 1.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви вважаєте, зміст освітньо-наукової програми (ОНП) спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» забезпечує повноцінну підготовку здобувачів PhD до дослідницької діяльності за спеціальністю та/або галуззю:»
(у%)**

Так	44,4
Мабуть, так	33,4
Важко відповісти	22,2
Мабуть, ні	-
Ні	-

Таблиця 1.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви оцінюєте якість реалізації освітньої складової ОНП спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»:»
(у%)**

Дуже добре	55,6
Мабуть, добре	33,3
Середній рівень	11,1
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-
Важко відповісти	-

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макрорівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;	66,7	22,2	-	11,1	-
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямками;	55,6	11,1	22,2	11,1	-
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;	44,4	44,4	-	11,1	-
Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;	77,8	22,2	-	-	-
Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;	66,7	22,2	11,1	-	-
Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;	55,6	33,3	11,1	-	-
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;	44,4	33,3	22,2	-	-
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету.	44,4	33,3	22,2	-	-
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.	22,2	55,6	22,2	-	-

Таблиця 1.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.	55,6	22,2	11,1	11,1	-
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів	44,4	5,6	-	-	-
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду	66,7	22,2	11,1	-	-
Дисципліни зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю	55,4	33,3	11,1	-	-
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю	55,6	33,3	11,1	-	-

Таблиця 1.6

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте, чи погоджуєтеся Ви з наступними твердженнями:»
(у%)**

	Так	Мабуть, так	Важко відповісти	Мабуть, ні	Ні
Обов'язкові дисципліни, що вивчаються в аспірантурі відповідають Вашим науковим інтересам	55,6	22,2	11,1	11,1	-
Вибіркові дисципліни зорієнтовані на Ваші наукові інтереси	44,4	55,6	-	-	-
Освітні компоненти (дисципліни) освітньо-наукової програми сприяють розвитку наукового світогляду аспірантів	77,8	22,2	-	-	-
Навчання в аспірантурі забезпечує належний рівень англійського академічного письма, достатній для комунікації в міжнародному науковому просторі	55,6	22,2	22,2	-	-

Підготовка здобувачів PhD у КНЕУ забезпечує можливість викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю	77,8	22,2	-	-	-
Тема Вашого наукового дослідження дотична з напрямом досліджень Вашого наукового керівника	66,7	22,2	11,1	-	-
Заклад вищої освіти (ЗВО) організаційно забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів КНЕУ	44,4	33,3	11,1	11,1	-
ЗВО матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів КНЕУ	44,4	33,3	11,1	11,1	-
ЗВО забезпечує можливості для долучення аспірантів КНЕУ до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю	44,4	44,4	11,1	-	-

Таблиця 1.7

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в
університеті за такими складниками:»
(у%)**

	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)
Рівень викладання	66,7	33,3	-	-	-
Методичне забезпечення навчального процесу	66,7	22,2	-	11,1	-
Теоретичний складник навчання	66,7	11,1	11,1	-	11,1
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	44,4	33,3	11,1	-	11,1
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо)	66,7	22,2	-	11,1	-
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)	66,7	11,1	22,2	-	-
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	44,4	33,3	22,2	-	-
Міжнародні зв'язки університету	55,6	33,3	11,1	-	-
Позанавчальні проекти університету (проекти, конкурси тощо)	44,4	44,4	11,1	-	-
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів (спорт, мистецтво, туризм тощо)	22,2	44,4	22,2	-	11,1
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами	77,8	22,2	-	-	-

II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Таблиця 2.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть такі аспекти Вашого навчання?»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)	66,7	22,2	-	11,1	-
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	55,6	22,2	11,1	-	11,1
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями	55,6	22,2	22,2	-	-
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять	66,7	11,1	22,2	-	-
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	55,6	44,4	-	-	-
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання	66,7	33,3	-	-	-
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)	66,7	22,2	-	-	11,1
Зручність розкладу навчальних занять	55,6	22,2	11,1	-	11,1

Таблиця 2.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії
Гнучкість індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні
можливості її формування
Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями:»
(у%)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	66,7	11,1	11,1	11,1	-
Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркових дисциплін	66,7	22,2	-	-	11,1
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	55,6	33,3	-	11,1	-

Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибірових дисциплін, на основі якої роблю вибір	44,4	22,2	22,2	-	11,1
Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	55,6	11,1	33,3	-	-

Таблиця 2.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов	55,6	33,3	11,1	-	-
Рівень викладання	88,9	11,1	-	-	-
Можливості вибору іноземних мов для вивчення	55,6	33,3	11,1	-	-
Можливості для вивчення фахової іноземної мови	77,8	11,1	11,1	-	-

Таблиця 2.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Наскільки важливими для Вас під час вивчення матеріалу дисциплін є такі джерела інформації:»
(у%)**

	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта	88,9	11,1	-	-	-
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література	77,8	22,2	-	-	-
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету	88,9	11,1	-	-	-
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету	66,7	33,3	-	-	-
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси	66,7	33,3	-	-	-

Таблиця 2.5

Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ. Позначте,
наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями.»
(у%)

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	44,4	44,4	-	-	11,1
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	66,7	11,1	11,1		11,1
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	55,6	44,4	-	-	-
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі	66,7	33,3	-	-	-
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	77,8	11,1	-	11,1	-
Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	66,7	11,1	11,1	11,1	-
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів	66,7	22,2	11,1	-	-
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)	55,6	33,3	-	11,1	-

Таблиця 2.6

Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року,
стосується кожне з тверджень.»
(у%)

	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені	44,4	55,6	-	-	-
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни	55,6	22,2	22,2	-	-
Матеріал викладається чітко й доступно	55,6	33,3	11,1	-	-
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни	33,3	66,7	-	-	-
Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)	33,3	55,6	11,1	-	-
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах	33,3	33,3	33,3	-	-

Таблиця 2.7

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі	77,8	-	22,2	-	-
Своєчасність інформації про такі можливості	55,6	22,2	11,1	11,1	-
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт	44,4	33,3	22,2	-	-
Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін	66,7	11,1	22,2	-	-

Таблиця 2.8

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької практики для професійної
підготовки аспіранта?»
(у%)**

Так	22,2
Мабуть, так	11,1
Важко відповісти	44,4
Мабуть, ні	-
Ні	22,2

Таблиця 2.9

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Яке Ваше відношення до практики дотримання академічної доброчесності у
науковій діяльності наукових керівників та аспірантів?»
(у%)**

Підтримую	55,6
Мабуть, підтримую	44,4
Важко відповісти	-
Мабуть, не підтримую	-
Не підтримую	-

Таблиця 2.10

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви вважаєте, ЗВО вживає заходів щодо виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності»
(у%)**

Так	55,6
Мабуть, так	22,2
Важко відповісти	22,2
Мабуть, ні	-
Ні	-

III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Таблиця 3.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом	33,3	33,3	33,3	-	-
Стан навчальних аудиторій	33,3	33,3	33,3	-	-
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	22,2	44,4	33,3	-	-
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	33,3	33,3	33,3	-	-

Таблиця 3.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	44,4	33,3	22,2	-	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	44,4	22,2	33,3	-	-
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	44,4	22,2	-	22,2	11,1
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету	33,3	11,1	33,3	11,1	11,1

IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

Таблиця 4.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в
міжнародній академічній мобільності:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	33,3	33,3	11,1	-	11,1	11,1
Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету	22,2	55,6	-	-	-	22,2
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ	22,2	55,6	-	-	-	22,2

Таблиця 4.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ?»
(у%)**

Знаю і звертався до нього	22,2
Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів	44,4
Нічого не знаю про такий Центр	33,3

Таблиця 4.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної мобільності й навчання за кордоном?»
(у%)**

Дуже добре	33,3
Мабуть, добре	11,1
Середній рівень	-
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-
Не звертався / Не знаю	55,6

V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

Таблиця 5.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками?»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи	55,6	11,1	33,3	-	-	-
Уважність та ввічливість персоналу	55,6	11,1	22,2	11,1	-	-
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	55,6	11,1	22,2	11,1	-	-
Оперативність вирішення питань	66,7	11,1	11,1	-	11,1	-

Таблиця 5.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Оцініть роботу інших підрозділів:»
(у%)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	33,3	22,2	-	11,1	-	33,3
Бухгалтерія	33,3	22,2	33,3	-	-	11,1
Фінансово-економічний відділ	11,1	11,1	33,3	-	-	44,4
Відділ кадрів	11,1	22,2	33,3	-	-	33,3
Юридичний відділ	11,1	11,1	33,3	-	-	44,4
Соціально-психологічна служба	11,1	11,1	22,2	-	-	55,6
Бібліотека	55,6	33,3	11,1	-	-	-
Кафедра, за якою закріплений аспірант	66,7	33,3	-	-	-	-

Таблиця 5.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Як Ви оцінюєте якість роботи аспірантського самоврядування?»
(у%)**

Дуже добре	33,3
Мабуть, добре	33,3
Середній рівень	33,3
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-

Таблиця 5.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?»
(у%)**

Так	55,6
Мабуть, так	33,3
Важко відповісти	11,1
Мабуть, ні	-
Ні	-

Таблиця 5.5

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в аспірантурі?»**

- Таких не було.
- Наявність пар перших три семестри, неможливість сумісництва в ці семестри з роботою (адекватний рівень оплати праці, а не 50% від ставки). Проблематичність зв'язку з деякими викладачами.

- Консультування з приводу виконання завдання, обсягу запропонованих завдань
- Проблема погодження робочого часу з часом проведення контактних/практичних занять
- Нет проблем

Таблиця 5.6

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»?»**

- Програма повністю відповідає умовам отримання необхідних знань і навичок.
- Скорочення дисциплін і їх більша ґрунтовність - не потрібно знову викладати десятки томів теорії, більше аналітичних дисциплін потрібно.
- Зміна обсягу обов'язкових дисциплін у бік спеціалізованості
- поєднання фундаментальної теоретичної підготовки з практичною; забезпечення контактів з потенційними роботодавцями
- Практика в органах влади

VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

Таблиця 6.1

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Ваша стать»
(у%)**

Жіноча	55,6
Чоловіча	44,4

Таблиця 6.2

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Кафедра, за якою Ви закріплені?»
(у%)**

Національної економіки та публічного управління	33,3
Регіоналістики та туризму	66,7
Інша	-

Таблиця 6.3

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Чи є у Вас досвід викладацької діяльності?»
(у%)**

Менше 1 року	22,2
Від 1 року до 3 років	-
Від 3 років до 5 років	-
Більше 5 років	-
Не маю досвіду викладацької діяльності	77,8

Таблиця 6.4

**Розподіл відповідей респондентів на питання:
«Коментарі та пропозиції:»**

- Я дуже вдячний керівництву університету, науковому керівнику, викладачам за надану можливість навчання в аспірантурі КНЕУ.
- Аспірантоцентризм