



**ДВНЗ «Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана»**

Інститут соціологічних досліджень



МОНІТОРИНГОВИЙ ЗАГАЛЬНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження

«ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КИЇВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА»

Київ 2021

ОСНОВНІ ВІДОМОСТІ

З метою розвитку внутрішньоуніверситетських процедур забезпечення якості освітньої діяльності, налагодження зворотного зв'язку між споживачами освітніх послуг та виявлення резервів підвищення якості освіти. Проведено моніторингове соціологічне опитування викладачів університету з метою вивчення комплексу факторів, які безпосередньо впливають на якість освітньої діяльності та освітнього процесу.

Анкета для опитування викладачів була конвертована в Google-форму та розміщена в особистому «кабінеті» викладача.

Польовий етап дослідження проходив:

2017-2018: 16.05 по 06.06 2018 року;

2019-2020: 4.11 по 10.12 2019 року;

2020-2021: 11.03 по 7.04 2021 року.

Отримані данні з Google-форм конвертувались в базу MS Excel та статистичний пакет для соціальних наук SPSS.

Опитано:

2017-2018: Вибірка випадкова, 384 респонденти;

2019-2020: Вибірка випадкова, 480 респондентів.

2021: Вибірка випадкова, 493 респондентів.

Виконавці:

Д.е.н, проф, Фролова Т.О.

Директор Інституту соціологічних досліджень, к.соц.н. доц, Горбова Ю. С.

Фахівець ІСД, к.соц.н. доц, Горбов В.В.

Фахівець ІСД, Чайка В.Г.

Завідувач кафедри інформатики та системології к.е.н., доц. Сільченко М.В.

I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте діяльність КНЕУ загалом:»
(у%)**

Таблиця 1.1

	2017-2018	2019-2020	2021
Дуже добре/ Мабуть, добре	74,2	65,8	71,1
Важко відповісти	16,1	23,5	19,1
Зовсім погано/Мабуть, погано	9,6	10,6	3,9

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте такі аспекти, з яких складається загальна оцінка діяльності КНЕУ:»
(у%)**

Таблиця 1.2

Як Ви оцінюєте такі аспекти, з яких складається загальна оцінка діяльності КНЕУ?	Дуже добре/ Мабуть, добре			Важко відповісти			Дуже погано/Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Освітня діяльність	85,4	85,2	89,9	9,9	9,6	8,3	4,7	5,2	1,8
Наукова діяльність	71,7	65,7	69,6	18,2	22,9	24,1	10,2	11,4	6,3
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з підрозділами тощо)	53,9	48,5	65,5	22,7	24,0	19,5	23,4	27,5	15,0
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)	23,2	19	29,6	19,0	19,6	27,4	57,9	61,4	43,0
Міжнародна діяльність університету (міжнародна академічна мобільність, спільні проекти з університетами-партнерами тощо)	49,2	50,6	55,4	38,3	38,8	37,3	12,5	10,7	7,3
Умови для ефективного обміну досвідом, знаннями та кращими практиками в університеті	46,9	45,7	52,5	35,4	36,5	31,6	17,8	17,9	15,8

**Відповіді респондентів на питання
«Наскільки, на Вашу думку, забезпеченню якості освітніх послуг сприяють наведені нижче фактори?»
(у%)**

Таблиця 1.3

Наскільки, на Вашу думку, забезпеченню якості освітніх послуг сприяють наведені нижче фактори?	Дуже сприяють/ Мабуть, сприяють			Важко відповісти			Зовсім не сприяють /Мабуть, не сприяють		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Рівень підготовки вступників	84,7	86	85,8	8,3	8,5	8,5	7	5,5	5,7
Компетентність науково-педагогічних працівників	95,1	96,9	96,8	4,2	2,7	2,6	0,8	0,4	0,6
Відповідність освітніх програм потребам ринку та викликам часу	97,7	88,1	91,1	9,1	9,4	7,7	3,1	2,5	1,2
Доступ до сучасних інформаційних ресурсів	87,5	90,2	92,5	9,1	6,9	5,1	3,4	2,9	2,4
Методичне забезпечення навчального процесу	84,7	84,8	89,0	9,4	9,2	7,5	6	6	3,4
Умови для науково-дослідницької діяльності в університеті	80,2	77,5	81,5	12,2	16,3	13,2	7,6	6,2	5,3
Рівень фінансування університету	78,1	76,3	80,3	11,5	11,3	9,7	10,4	12,5	9,9
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу	78,6	80,4	83,6	10,4	8,1	8,7	10,9	11,5	7,7
Міжнародні зв'язки університету	81,2	77,9	79,7	14,3	18,1	16,6	4,4	3,9	3,7

II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Відповіді респондентів на питання «Як Ви оцінюєте організацію навчального процесу в університеті за такими показниками?» (у%)

Таблиця 2.1

Як Ви оцінюєте організацію навчального процесу в університеті за такими показниками?	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Зміст і структура освітніх програм та навчальних планів	64,8	69,1	77,5	28,9	24,0	20,9	6,2	6,9	1,6
Логічна послідовність вивчення дисциплін у межах освітньої програми	62	59,4	67,7	28,4	29,2	24,1	9,6	11,5	8,1
Узгодженість матеріалу, що викладається в різних дисциплінах, і відсутність дублювань	46,4	46	55,8	37,5	38,5	33,9	16,1	15,4	10,3
Співвідношення навчальних годин між дисциплінами циклу загальної підготовки та дисциплінами фахової підготовки	47,9	52,5	60,0	38,8	37,5	31,0	13,3	10	8,9
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними) заняттями	60,4	61,7	69,8	30,5	28,1	22,9	9,2	10,2	7,3
Співвідношення різних видів навчального навантаження студентів під час вивчення дисциплін (аудиторна та самостійна робота)	62,8	62,3	66,1	29,7	29,6	26,6	7,6	8,1	7,3
Можливість для студентів формувати свої індивідуальні навчальні плани завдяки варіативній частині освітньої програми	59,4	51,9	61,5	29,2	33,5	27,0	11,5	14,6	11,6
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)	73,7	75,4	79,9	20,3	18,1	15,6	6	6,4	4,5
Зручність розкладу навчальних занять	50,5	44,8	55,4	27,6	32,1	29,8	21,9	23,1	14,8

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте такі аспекти навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності в університеті?»
(у%)**

Таблиця 2.2

Як Ви оцінюєте такі аспекти навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності в університеті?	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Структура та вимоги до змісту робочих програм навчальних програм дисциплін	60,1	65,1	75,3	26,8	26,0	20,3	13,1	9	4,5
Структура та вимоги до змісту методичних матеріалів для самостійної роботи студента	59,6	64	74,6	27,6	26,0	20,5	12,8	10	4,9
Форма та вимоги до змісту для анотації наук дисциплін	69,3	68,2	79,1	26,0	27,3	16,2	4,6	4,6	4,7
Забезпеченість навчальною літературою, підготовленою в КНЕУ	52,7	50,8	61,5	31,8	33,3	27,2	15,7	15,8	11,4
Забезпеченість іншою сучасною фаховою літературою	39,6	40,8	53,1	34,6	36,7	31,0	25,8	22,5	15,8

**Відповіді респондентів на питання
«Система контролю та оцінювання результатів навчання студентів в університеті?»
(у%)**

Таблиця 2.3

Система контролю та оцінювання результатів навчання студентів в університеті <i>Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:</i>	Цілком погоджуюся/ Мабуть, погоджуюся			Важко відповісти			Зовсім не погоджуюся /Мабуть, не погоджуюся		
	2017- 2018	2019 -2020	2021	2017- 2018	2019 -2020	2021	2017- 2018	2019 -2020	2021
Система контролю й оцінювання результатів навчання студентів в університеті є прийнятною	78,4	84,8	88,6	10,2	8,3	7,7	11,4	6,8	3,7
Співвідношення балів між поточним (протягом семестру) та підсумковим контролем знань у формі іспиту є оптимальним	82,3	84,6	88,4	9,1	9,8	6,5	8,6	5,6	5,1
Шкала оцінювання результатів навчання на іспит є виправданою	83,8	86,1	88,0	9,6	9,4	8,1	6,5	4,6	3,9
Письмова форма проведення іспитів є ефективною	62,8	56,9	63,5	16,4	20,6	19,1	20,9	22,5	17,4
Проведення іспитів одночасно для великої кількості студентів (до 3-4 груп) не знижує якість перевірки результатів навчання студентів	40,1	42,7	47,3	21,6	17,5	19,3	38,3	39,8	33,5

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть, будь ласка, наскільки під час розроблення освітніх програм та навчальних планів і дисциплін на кафедрі, на якій Ви працюєте, враховано такі фактори?»
(у%)**

Таблиця 2.4

Оцініть, будь ласка, наскільки під час розроблення освітніх програм та навчальних планів і дисциплін на кафедрі, на якій Ви працюєте, враховано такі фактори?	Значною мірою враховуються/ Частково враховуються			Важко відповісти			Зовсім не враховуються /Майже не враховуються		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Інтереси, очікування та пропозиції студентів	70,8	74,6	81,9	18,2	15,4	14,0	10,9	10	4,1
Інформація про ринок праці та вимоги й очікування роботодавців	73,2	75,6	81,5	15,9	15,8	13,4	10,9	8,5	5,1
Пропозиції викладачів кафедри, факультету	82,8	83,3	85,2	11,7	10,6	10,1	5,4	6	4,7
Навчальні традиції кафедри, факультету	81,6	81	86,6	14,6	15,6	11,4	3,9	3,3	2,0
Освітні програми інших університетів України	54,7	60,6	69,6	36,7	31,0	24,7	8,6	8,4	5,7
Освітні програми іноземних університетів	50,5	55,4	64,7	34,4	31,3	25,8	15,1	13,3	9,5

**Відповіді респондентів на питання
«Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на бакалаврському рівні?»
(у%)**

Таблиця 2.5

Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на бакалаврському рівні <i>Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з наведеними нижче твердженнями:</i>	Цілком погоджуюся/ Мабуть, погоджуюся			Важко відповісти			Мабуть, не погоджуюся		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Забезпечують студентам можливість отримати необхідні компетенції	85,4	90	91,7	10,4	6,7	6,5	4,1	3,3	1,8
Рідко містять дублювання інформації в різних дисциплінах	67,7	73,6	77,3	19,3	17,3	16,6	13,1	9,1	6,1
Забезпечують збалансоване навчальне навантаження студентів	71,7	79	82,6	19,5	15,0	13,6	8,9	6	3,9
Забезпечують студентам можливість формувати власні освітні траєкторії	65,3	36,7	79,1	22,7	21,0	16,2	12	8,6	4,7
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців	68,3	73	80,5	21,4	19,2	15,2	10,4	7,9	4,3
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі науки	76,3	82,1	84,4	16,1	11,3	11,8	7,6	6,6	3,9
Забезпечують знаннями, достатніми для вступу та навчання на магістерських програмах	85,9	89	91,3	9,6	8	6,9	4,4	3	1,8

**Відповіді респондентів на питання
«Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на магістерському рівні:»
(у%)**

Таблиця 2.6

Освітні програми та навчальні плани програми дисциплін Вашої кафедри на магістерському рівні:	Цілком погоджуюся/ Мабуть, погоджуюся			Важко відповісти			Зовсім не погоджуюся /Мабуть, не погоджуюся			Невипускова кафедра		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Забезпечують студентам можливість отримати необхідні компетенції	71,9	71,4	86,8	16,1	13,8	9,3	2,9	2,9	1,6	9,1	4,8	2,2
Рідко містять дублювання інформації в різних дисциплінах	58,6	77,9	77,9	24,5	20,8	16,6	7,6	6,3	3,2	9,4	5,0	2,2
Забезпечують збалансоване навчальне навантаження студентів	62,5	68,6	79,9	23,2	18,3	14,8	5,2	4,6	3,0	9,1	5,0	2,2
Забезпечують студентам можливість формувати власні освітні траєкторії	61,2	70,4	78,5	23,2	21,5	15,6	6,3	5,2	3,7	9,4	5,2	2,2
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців	59,9	67,3	80,3	26,0	21,0	13,6	4,1	5,6	3,7	9,9	5,0	2,2
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі науки	68,5	68,4	83,0	18,0	16,7	11,6	4,2	5,2	3,2	9,4	4,8	2,2
Забезпечують знаннями, достатніми для вступу та навчання в аспірантурі	70,8	74,2	82,8	16,4	14,6	12,8	3,4	2,9	2,2	9,4	5	2,2

**Відповіді респондентів на питання
«Академічна доброчесність:»
(у%)**

Таблиця 2.7

Академічна доброчесність	Так/ Мабуть, так			Важко відповісти			Ні /Мабуть, ні		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Чи обізнані Ви про інструменти забезпечення академічної доброчесності?	87,2	92,1	94,3	7,6	5,0	4,1	5,2	2,9	1,6
Чи готові Ви перевіряти свої роботи (навчальні, наукові, навчально-методичні) на наявність плагіату?	88,1	91,7	93,3	8,1	6,0	4,7	3,9	2,3	2,0
Чи бажаєте Ви дізнатися більше про академічну доброчесність та інструменти її забезпечення?	80,8	76,1	76,7	9,4	10,8	9,1	9,9	13,1	14,2

III. НАУКОВА РОБОТА ТА МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ ВИКЛАДАЧІВ

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи, які пропонує КНЕУ:»
(у%)**

Таблиця 3.1

Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи, які пропонує КНЕУ:	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Система заохочення викладачів до наукової діяльності	27,6	19,2	28,0	28,4	25,4	31,0	44	55,5	41,0
Доступність і своєчасність інформації про наукові та науково-практичні конференції, семінари, круглі столи й інші наукові заходи	64,1	65,4	75,3	24,7	24,6	18,7	11,2	10	6,1
Доступність і своєчасність інформації про наукові конкурси, наукові проекти, дослідницькі гранти тощо	53,1	55,8	65,3	30,7	27,7	24,9	16,2	16,4	9,7
Наявність сучасної наукової та професійної літератури в бібліотеці КНЕУ	45	47,7	57,4	34,4	35,8	29,0	20,6	16,5	13,6
Доступ до міжнародних наукометричних баз даних, авторитетних міжнародних наукових журналів	48,9	57,8	63,5	30,5	32,5	27,0	20,5	9,8	9,5
Можливості для встановлення й розвитку контактів з міжнародною науковою спільнотою, участі в міжнародних наукових проектах	40,1	43,2	54,2	34,6	38,1	30,6	25,3	18,8	15,2

**Відповіді респондентів на питання
«Умови для публікації результатів наукових досліджень, які пропонує КНЕУ:»
(у%)**

Таблиця 3.2

Умови для публікації результатів наукових досліджень, які пропонує КНЕУ:	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Умови та можливості для публікації статей у періодичних виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus та Web of Science	30,2	22,5	34,3	24,0	24,6	27,2	45,8	52,9	38,5
Доступність інформації про можливості публікації статей у наукових фахових виданнях України	57,8	52,3	61,1	28,1	30,2	27,2	14,1	17,5	11,8
Доступність інформації про можливості публікації статей у наукових фахових виданнях КНЕУ	35,5	65,4	72,6	20,3	24,8	20,3	9,2	10,2	7,1
Фаховий рівень наукових видань КНЕУ	71,4	68,8	74,8	22,4	25,2	20,5	6,3	6,1	4,7

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть умови для наукової діяльності кафедри:»
(у%)**

Таблиця 3.3

Оцініть умови для наукової діяльності кафедри:	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Можливості для науково-дослідницької діяльності та участі в проектах кафедри	65,3	65	73,2	25,0	24,6	17,8	9,7	10,4	8,9
Відповідність тематики досліджень кафедри науковим інтересам викладачів	78,6	78	83,2	18,0	16,3	13,8	3,4	5,9	3,0
Актуальність тематики конференцій, організованих кафедрою	86,7	87,8	91,3	10,4	9,6	7,3	2,9	2,7	1,4
Рівень організації наукових та науково-практичних конференцій кафедри	85,2	86,5	90,5	11,2	10,4	7,5	3,6	3,2	2,0
Рівень заохочення до наукової діяльності	49,2	44,6	55,2	24,5	24,6	26,6	26,3	30,9	18,3

Таблиця 3.4

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте створені в університеті умови для участі викладачів у міжнародній академічній мобільності?»
(у%)**

Як Ви оцінюєте створені в університеті умови для участі викладачів у міжнародній академічній мобільності?	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Доступність і своєчасність інформації про програми міжнародної академічної мобільності для викладачів	46,6	42,7	54,6	32,3	33,3	26,0	21,1	24	19,5
Можливості для участі зацікавлених викладачів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами КНЕУ	42,7	39,8	50,3	34,9	33,1	30,8	22,4	27,1	18,9
Справедливість конкурсних відбіркових процедур в університеті для участі в міжнародних програмах мобільності	45,3	42,9	55,4	36,2	36,7	32,7	18,5	20,4	12,0
Консультативна підтримка викладачів з боку Центру міжнародної академічної мобільності	50	48,7	59,8	37,2	34,2	29,6	12,8	17,1	10,5
Доступність і своєчасність інформації про міжнародні дослідницькі гранти, програми академічного обміну та/або наукового стажування	45,3	41,3	54,2	34,4	32,9	30,0	20,3	25,8	15,8

IV. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ЗМІШАНОМУ/ДИСТАНЦІЙНОМУ РЕЖИМІ ПІД ЧАС КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ

**Відповіді респондентів на питання
«Наскільки Ви загалом задоволені організацією процесу навчання в змішаному/дистанційному режимі в
Університеті?»
(у%)**

Таблиця 4.1

Повністю задоволений(-а)/ Мабуть, задоволений(-а)	76,5
Важко відповісти	17,0
Мабуть, не задоволений(-а) Повністю не задоволений(-а)	6,5

**Відповіді респондентів на питання
«Чи змінилися фактичні витрати часу на виконання Вами наступних видів навчальної роботи в
змішаному/дистанційному режимі?»
(у%)**

Таблиця 4.3

	Так, суттєво збільшилися/ Так, збільшилися	Ні, не змінилися	Так, зменшилися/ Так, суттєво зменшилися
Підготовка та проведення лекційних занять	71,6	27,0	1,4
Підготовка та проведення навчальних занять (семінарських, практичних, лабораторних)	81,3	17,4	1,2
Проведення індивідуальних /консультативних занять	68,6	30,0	1,4
Перевірка самостійної роботи студентів	74,4	23,5	2,0
Перевірка контрольних (модульних) робіт (поточних тестів)	59,4	32,0	8,5
Підготовка та перевірка підсумкового контролю (у формі екзамену)	59,4	28,8	11,8

**Відповіді респондентів на питання
«Чи стикалися Ви з труднощами під час викладання навчальних дисциплін з використанням дистанційних технологій?»
(у%)**

Таблиця 4.4

	Так / Мабуть так	Важко відповісти	Мабуть ні / Ні
Організація навчання в синхронному режимі (Zoom та інші хмарні сервіси відеозв'язку)	38,5	7,3	54,2
Організація навчання в асинхронному режимі (Moodle та інші сервіси)	37,1	16,8	46,0

**Відповіді респондентів на питання
«Якщо Ви стикалися з труднощами під час викладання навчальних дисциплін з використанням дистанційних технологій, зазначте з якими саме:»
(у%)**

Таблиця 4.5

Неритмічність комунікації зі студентами	21,9
Відсутність відповідних навчальних матеріалів для забезпечення дистанційного вивчення дисципліни	6,1
Складність адаптування навчальної дисципліни для викладання у дистанційному режимі	21,1
Відсутність відповідних стимулів для використання технологій дистанційного навчання	21,5
Відсутність відповідних навичок для роботи з дистанційними технологіями	12,4
Незручність користування платформами дистанційного навчання (Moodle, Office 365, засоби проведення телеконференцій тощо)	14,6
Не бажання студентів виконувати поставлені завдання	20,3

Складність ідентифікації студента на занятті	33,1
Складність контролю самостійності виконання студентами поточних та контрольних завдань	44,4
Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет (викладача та/або студентів)	36,3
Відсутність належного технічного обладнання (старий комп'ютер чи ноутбук, відсутність вебкамери тощо)	29,4
Неможливість встановити необхідне програмне забезпечення	11,8
Збільшення фінансових витрат (оплата Інтернету, мобільного зв'язку, комунальних витрат, покупка апаратного чи програмного забезпечення)	49,9

**Відповіді респондентів на питання
«Визначте ступінь Вашої згоди з наступними твердженнями?
Під час роботи в змішаному/дистанційному режимі організації навчального процесу Ви (Вам)....»
(у%)**

Таблиця 4.7

	Цілком погоджуюсь/ Мабуть погоджуюсь	Важко відповісти	Мабуть не погоджуюсь/ Цілком не погоджуюсь
...більше часу витрачаєте на освітній процес?	83,0	8,9	8,1
...маєте кращу професійну комунікацію з колегами?	31,2	34,9	33,9
...маєте кращу навчальну комунікацію зі студентами?	38,3	26,0	35,7
...зручніше надавати студентам поточні та контрольні завдання?	54,4	22,9	22,7
...зручніше перевіряти виконані студентами поточні та контрольні завдання?	42,0	25,8	32,3
...зручніше оперативно інформувати студентів про результати навчання?	68,0	21,5	10,5
...зручніше контролювати самостійність виконання студентами поточних та контрольних завдань?	23,7	22,1	54,2
...більше часу працюєте в Інтернеті (за комп'ютером тощо) для виконання навчального навантаження?	94,7	4,7	0,6
...маєте більшу втомлюваність?	81,1	10,8	8,1
...маєте більше навантаження (розумове, психоемоційне тощо)?	81,1	12,6	6,3
...маєте кращий стан психологічної комфортності?	18,7	35,1	46,2
...маєте кращі умови для особистісного та професійного розвитку?	32,3	38,5	29,2
...маєте більш зручний розклад?	45,4	29,2	25,4
...маєте більше вільного часу?	16,0	22,1	61,9

V. ІНФРАСТРУКТУРА ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УНІВЕРСИТЕТУ

Відповіді респондентів на питання «Оцініть матеріально-технічне забезпечення КНЕУ:» (у%)

Таблиця 5.1

Оцініть матеріально-технічне забезпечення КНЕУ:	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Стан навчальних корпусів загалом	12,2	10,5	20,3	40,9	40,0	48,3	46,9	49,6	31,4
Стан навчальних аудиторій	12,5	10,5	19,1	44,0	42,9	45,6	43,5	46,7	35,3
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	15,1	11,1	16,8	37,8	38,1	43,8	47,1	50,8	39,4
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	14,6	11,1	20,1	44,5	36,9	48,5	40,9	52,1	31,4

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть ІТ-забезпечення КНЕУ:»
(у%)**

Таблиця 5.2

Оцініть ІТ-забезпечення КНЕУ:	Дуже добре/ Мабуть, добре			Середній рівень			Дуже погано /Мабуть, погано		
	2017- 2018	2019 -2020	2021	2017- 2018	2019 -2020	2021	2017- 2018	2019 -2020	2021
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	12,5	13,6	15,2	33,1	32,3	39,4	54,4	54,1	45,4
Оснащення комп'ютерних класів	24	26,7	29,4	42,4	48,5	49,1	33,6	24,8	21,5
Забезпечення навчального процесу необхідним програмним забезпеченням	24	24	28,0	39,3	41,3	44,2	36,8	34,8	27,8
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	27,8	24	28,8	40,9	44,2	47,9	31,2	31,9	23,3
Рівень автоматизації управлінської діяльності та документообігу	26,5	22,3	30,0	41,9	41,5	42,2	31,5	36,3	27,8
Робота системи “Електронний журнал”	64,1	69,8	61,7	27,3	24,8	29,8	8,6	5,5	8,5
Наявність і якість Wi-Fi	18,2	16,9	17,2	28,9	27,5	34,7	52,9	55,6	48,1

VI САМООЦІНЮВАННЯ ТА МОТИВАЦІЯ

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть, будь ласка, рівень задоволеності своєю роботою в КНЕУ:»
(у%)**

Таблиця 6.1

	2017-2018	2019-2020	2021
Дуже задоволений/ Мабуть, задоволений	72,4	59,6	71,6
Важко відповісти	19,0	27,3	21,5
Мабуть, не задоволений/ Зовсім не задоволений	8,6	13,2	6,9

**Відповіді респондентів на питання
«Визначте, якою мірою Вас задовольняють різні аспекти Вашої роботи:»
(у%)**

Таблиця 6.2

Визначте, якою мірою Вас задовольняють різні аспекти Вашої роботи:	Дуже задоволений/ Мабуть, задоволений			Важко відповісти			Дуже не задоволений /Мабуть, не задоволений		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Заробітна плата	11,7	9,8	20,3	26,3	19,4	26,0	62	70,8	53,8
Режим праці	76,6	76,8	70,0	18,2	14,2	21,1	5,2	9	8,9
Змістовність роботи	75,3	75	76,9	19,0	16,7	17,0	5,7	8,3	6,1
Соціальний статус, який дає робота	58,1	55,2	64,7	31,0	23,5	22,7	10,9	21,3	12,6
Самостійність у роботі	77,1	83,9	84,0	18,8	11,9	12,4	4,2	4,2	3,7
Умови праці	46,6	39,8	50,3	31,8	27,5	32,5	21,6	32,7	17,2
Взаємовідносини з безпосереднім керівником	83,1	86,5	84,6	12,2	9,4	9,3	4,6	4,2	3,0
Можливість самореалізації	63,8	61	70,4	26,0	25,8	22,1	10,1	13,1	7,5

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть, будь ласка, рівень Вашої професійної активності та залученості в життя університету:»
(у%)**

Таблиця 6.3

	2017-2018	2019-2020	2021
Дуже високий /Мабуть, високий	66,2	62,9	65,3
Важко відповісти	27,9	30,6	28,6
Мабуть, низький/ Зовсім низький	6,0	6,5	6,1

**Відповіді респондентів на питання
«Якою мірою на Вашу професійну активність та залученість у життя університету впливають такі фактори?»
(у%)**

Таблиця 6.4

Якою мірою на Вашу професійну активність та залученість у життя університету впливають такі фактори?	Дуже впливають/ Мабуть, впливають			Важко відповісти			Мабуть, не впливають/ Зовсім не впливають		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Заробітна плата	65,1	71,1	70,6	14,8	12,1	14,2	20	16,9	15,2
Режим праці	75,3	79,4	80,1	14,6	8,3	9,3	10,1	12,3	10,5
Змістовність роботи	84,9	86,3	88,2	11,7	8,1	7,9	3,4	5,7	3,9
Соціальний статус, який дає робота	65,6	65,5	71,2	23,2	19,2	17,6	11,2	15,5	11,2
Самостійність у роботі	78,1	83	82,6	19,0	9,2	12,4	2,9	7,9	5,1

Умови праці	74,7	78,8	80,1	17,4	12,7	12,4	7,9	8,6	7,5
Взаємовідносини з безпосереднім керівником	80,7	84,8	85,2	13,8	8,3	9,3	5,5	6,9	5,5
Можливість самореалізації	82,6	86,2	86,8	14,1	10,2	10,3	3,3	3,5	2,8
Заходи адміністративного впливу	58,3	53,6	51,8	27,9	28,3	31,2	13,8	18,2	17,0
Загроза втратити роботу	47,4	38,1	44,2	28,9	29,4	26,2	23,7	32,6	29,6

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:»
(у%)
2017-2018**

Таблиця 6.5а

5.5. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:	Дуже великий Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий Зовсім не великий
<i>Зокрема:</i>			
Аудиторне навантаження:			
• обсяг та інтенсивність	64,8	25,3	9,9
• вимоги до змісту роботи	64,5	29,7	5,7
Позааудиторна навчальна робота			
• обсяг та інтенсивність	62,2	29,2	8,6
• вимоги до змісту роботи	59,9	32,8	7,3
Методична робота викладача			
• обсяг та інтенсивність	69,0	24,0	7,1
• вимоги до змісту роботи	67,2	27,1	5,7
Наукова робота			
• обсяг та інтенсивність	51,3	38,0	10,7
• вимоги до змісту роботи	53,9	39,1	7,1
Організаційна та виховна робота			
• обсяг та інтенсивність	48,1	31,8	20,1
• вимоги до змісту роботи	47,6	35,4	17,0

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:»
(у%)
2019-2020**

Таблиця 6.5в

6.5. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:	Дуже великий Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий Зовсім не великий
<i>Зокрема:</i>			
<i>Аудиторне навантаження:</i>			
• обсяг та інтенсивність	60,2	30,6	9,1
• вимоги до змісту роботи	61,2	34,4	4,4
<i>Позааудиторна навчальна робота</i>			
• обсяг та інтенсивність	58,3	33,8	8
• вимоги до змісту роботи	56,3	38,1	5,7
<i>Методична робота викладача</i>			
• обсяг та інтенсивність	68,1	25,2	6,8
• вимоги до змісту роботи	64,8	28,8	6,4
<i>Наукова робота</i>			
• обсяг та інтенсивність	43,9	40,0	16,1
• вимоги до змісту роботи	47,1	42,1	10,9
<i>Організаційна та виховна робота</i>			
• обсяг та інтенсивність	38,1	40,8	21
• вимоги до змісту роботи	38,1	43,5	18,3

**Відповіді респондентів на питання
«Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:»
(у%)
2021**

Таблиця 6.5с

6.5. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті:	Дуже великий Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий Зовсім не великий
<i>Зокрема:</i>			
Аудиторне навантаження:			
• обсяг та інтенсивність	69,4	24,5	6,1
• вимоги до змісту роботи	64,3	31,6	4,1
Позааудиторна навчальна робота			
• обсяг та інтенсивність	66,3	26,6	7,1
• вимоги до змісту роботи	63,9	31,2	4,9
Методична робота викладача			
• обсяг та інтенсивність	67,3	26,4	6,3
• вимоги до змісту роботи	65,5	29,2	5,3
Наукова робота			
• обсяг та інтенсивність	47,7	39,1	13,2
• вимоги до змісту роботи	51,5	40,4	8,1
Організаційна та виховна робота			
• обсяг та інтенсивність	38,3	38,3	23,3
• вимоги до змісту роботи	37,3	41,8	20,9

**Відповіді респондентів на питання
«Якщо Ви відчуваєте себе перевантаженим роботою, з чим це зазвичай пов'язано?»
(у%)**

Таблиця 6.6

	2017-2018	2019-2020	2021
Недоліки в організації навчальної, навчально-методичної та наукової діяльності з боку адміністрації університету	-	32,8	23,7
Часта зміна вимог	60,4	63,8	48,1
Велика кількість та різноманітність завдань	41,7	38,5	41,6
Несвоєчасність доведення інформації	33,3	37,4	27,2
Нереальність термінів виконання завдань і розпоряджень	29,9	31,6	19,1
Недостатній рівень інформатизації та автоматизації діяльності	28,4	29,3	21,3
Незадовільний рівень взаємодії із загальноуніверситетськими підрозділами (відділами)	21,6	25,4	20,5
Не відчуваю себе перевантаженим роботою	19,5	16,4	13,0
Власні недоліки	17,2	17,0	12,2
Незадовільний рівень взаємодії на рівні кафедри	5,7	5,8	4,1

**Відповіді респондентів на питання
«Як часто Ви берете участь у заходах з підвищення кваліфікації?»
(у%)**

Таблиця 6.11.1

	2017-2018	2019-2020	2021
Кілька разів на рік	24,2	29,0	27,2
Один раз на рік	20,3	18,8	18,5
Один раз на 2-3 роки	25,8	28,8	30,0
Один раз на 4-5 років	27,9	22,5	23,5
Рідше ніж один раз на 5 років	1,8	1,0	0,8

**Відповіді респондентів на питання
«Оцініть, будь ласка, наскільки Ви реалізуєте свій науковий потенціал?»
(у%)**

Таблиця 6.12

	2017-2018	2019-2020	2021
Реалізую повністю/ Реалізую частково	75,8	75	81,1
Важко відповісти	17,4	18,8	15,4
Майже реалізую/ Зовсім не реалізую	6,8	6,2	3,4

**Відповіді респондентів на питання
«Якщо Ви хотіли б підвищити свою наукову активність, то позначте, будь ласка, які з названих чинників
заважають Вам у цьому?»
(у%)**

Таблиця 6.13

Якщо Ви хотіли б підвищити свою наукову активність, то позначте, будь ласка, які з названих чинників заважають Вам у цьому?	Дуже перешкоджають/ Мабуть, перешкоджають			Важко відповісти			Мабуть, не перешкоджають/ Зовсім не перешкоджають			Не виконую таких обов'язків		
	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021	2017-2018	2019-2020	2021
Викладацька діяльність (рівень навчального навантаження)	36,5	34,4	44,6	26,8	23,8	24,3	36,5	41,9	30,8	0,3	0	0,2
Адміністративні обов'язки в університеті	10,7	17,7	17,6	33,1	24,2	30,6	38	48,8	42,6	12,8	9,4	9,1
Організаційні обов'язки в університеті	15,1	21,5	20,1	33,1	28,1	34,3	39,1	46,6	41,0	6,5	3,8	4,7
Більша схильність до викладацької, ніж до наукової діяльності	20,1	29	32,0	36,7	28,8	34,9	36	41,5	32,9	0,5	0,8	0,2

Відсутність стимулів	32,6	69,4	60,4	27,6	16,9	23,1	13,9	13,6	16,0	0,5	0,2	0,4
Відсутність інтересу, бажання займатися науковою діяльністю	12	12,1	13,2	38,0	34,6	37,3	44,2	51,3	47,1	1,3	2,1	2,4
Необхідність шукати додаткові джерела доходів	22,7	68,7	62,3	27,3	16,5	24,7	13,3	14,5	15,0	1,3	0,2	1,0

Відповіді респондентів на питання
«Які у Вас професійні плани на найближчі 1-2 роки?»
 (у%)

Таблиця 6.14

	2017- 2018	2019 -2020	2021
Продовжувати працювати в тому ж структурному підрозділі (кафедрі) КНЕУ на тій само посаді	66,9	71,9	76,1
Працювати на вищій посаді, ніж сьогодні, у межах того ж структурного підрозділу	22,7	14,8	16,0
Перейти працювати в інший структурний підрозділ (на кафедрі) КНЕУ	1,3	1,5	0,6
Перейти працювати в інший заклад вищої освіти	0	1,9	1,2
Змінити сферу професійної діяльності	2,6	4,4	2,2
Вийти на пенсію	1,6	0,4	0,8
Інше	-	5,2	3,0

VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

Відповіді респондентів на питання «Факультет, до якого належить кафедра, на якій Ви працюєте» (у%)

Таблиця 7.1

	2017-2018	2019-2020	2021
Факультет фінансів	19,3	20,2	15,2
Факультет економіки та управління	17,4	15,4	9,3
Інститут інформаційних технологій в економіці	16,9	12,3	14,6
Факультет міжнародної економіки і менеджменту	12,5	16,9	14,8
Факультет управління персоналом, соціології та психології	10,4	9,2	7,7
Факультет маркетингу	8,1	6,3	10,8
Факультет обліку та податкового менеджменту	7,8	7,9	10,8
Юридичний інститут	6,0	11,9	16,8

Відповіді респондентів на питання «Ваша посада:» (у%)

Таблиця 7.2

	2017-2018	2019-2020	2021
Асистент	12,2	5,0	3,7
Викладач	4,2	18,1	19,9
Старший викладач	16,4		
Доцент	53,1	58,5	56,4
Професор	10,2	18,3	20,1
Завідувач кафедри	3,9		

Відповіді респондентів на питання «Тип зайнятості:» (у%)

Таблиця 7.3

	2017-2018	2019-2020	2021
Штатний працівник	92,7	95,6	93,9
Робота за сумісництвом (на умовах погодинної оплати)	7,3	4,4	6,1

Відповіді респондентів на питання

«Рівень зайнятості:»

(у%)

Таблиця 7.4

	2017-2018	2019-2020	2021
150% ставки	8,1	10,8	14,6
125% ставки	5,5	8,1	8,7
100% ставки (повна зайнятість)	71,4	64,8	50,3
75% ставки	2,1	2,9	5,9
50% ставки	7,3	8,1	15,8
25% ставки	5,7	4,2	3,2
Інше	--	1,0	1,4

Відповіді респондентів на питання

«Ваш науковий ступінь:»

(у%)

Таблиця 7.5

	2017-2018	2019-2020	2021
Не маю	29,7	20,8	20,7
Кандидат наук / PhD	60,7	66,3	65,3
Доктор наук	9,6	12,9	14,0

Відповіді респондентів на питання

«Ваша статть:»

(у%)

Таблиця 7.6

	2017-2018	2019-2020	2021
Жіноча	71,6	73,1	71,8
Чоловіча	28,4	26,9	28,2

Відповіді респондентів на питання

«Ваш вік?»

(у%)

Таблиця 7.7

	2017-2018	2019-2020	2021
Менше 30	13,5	5,6	3,9
30-39	29,2	24,6	26,6
40-49	29,9	37,7	36,1
50-59	18,8	19,0	18,3
60 і більше	8,6	13,1	15,2