



**ДВНЗ «КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМ. В. ГЕТЬМАНА»**

**Інститут соціологічних досліджень**



## **КОМПЛЕКСНИЙ ЗВІТ**

за результатами соціологічного дослідження

### **«РІВЕНЬ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТРЕТЬОГО РІВНЯ НАВЧАННЯМ В КНЕУ»**

**Спеціальність 072 «Фінанси, банківська  
справа та страхування»**

Київ 2020

## Методологія дослідження

Відповідно до запиту від завідувача кафедри корпоративних фінансів, гаранта освітньо-наукової програми 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» Терещенка О.О. було розроблено та узгоджено інструментарій для проведення соціологічного дослідження.

Розроблена анкета для здобувачів вищої освіти третього рівня (див. Додаток А) були конвертовані у Google-форму, <https://forms.gle/kxicsad3AfY7SEBn8>. Для розповсюдження інформації про опитування було надіслано лист на ел.адреси наступним кафедрам: кафедра фінансів, кафедра корпоративних фінансів та контролінгу, кафедра страхування, кафедра банківської справи.

Польовий етап дослідження проходив з 20 січня по 10 лютого 2020 року.

Опитано: 40 респондентів.

Замовник:

Терещенко О.О.–завідувач кафедри корпоративних фінансів, гарант освітньо-наукової програми 072 «Фінанси, банківська справа та страхування», д.екон.н., професор.

Виконавці:

Горбова Ю.С. - директор інституту соціологічних досліджень, к.соц.н.;

Горбов В.В.– фахівець I категорії ІСД, к.соц.н.;

Полякова А.В. – фахівець I категорії ІСД.

# РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ АСПІРАНТІВ

## I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ НАВЧАННЯМ

Таблиця 1.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 072 «Фінанси,  
банківська справа та страхування» у КНЕУ?»  
(у %)

Повністю задоволений(-а)	82,5
Мабуть, задоволений(-а)	15,0
Важко відповісти	2,5
Мабуть, не задоволений(-а)	-
Повністю не задоволений(-а)	-

Таблиця 1.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Значте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями» :  
(у %)

	Ціком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макrorівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;	72,5	27,5	-	-	-
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямками;	62,5	30,0	2,5	5,0	-
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;	55,0	40,0	5,0	-	-
Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;	75,0	22,5	2,5	-	-

Продовження таблиці 1.2

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;	60,0	40,0	-	-	-
Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;	67,5	22,5	10,0	-	-
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;	52,5	35,0	10,0	2,5	-
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету.	60,0	27,5	5,0	5,0	2,5
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.	50,0	37,5	7,5	2,5	2,5

Таблиця 1.3

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями» :  
(у %)

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.	60,0	35,0	-	5,0	-
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів	67,5	25,0	2,5	5,0	0
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду	67,5	32,5	-	-	-
Дисципліни зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю	77,5	22,5	-	-	-
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю	67,5	32,5	-	-	-

Таблиця 1.4

Розподіл відповідей респондентів на питання  
 «Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в  
 університеті за такими складниками» :  
 (у %)

	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)
Рівень викладання	75,0	25,0	-	-	-
Методичне забезпечення навчального процесу	60,0	37,5	2,5	-	-
Теоретичний складник навчання	70,0	30,0	-	-	-
Практична спрямованість навчання (зв'язок навчання з практикою)	52,5	42,5	2,5	2,5	-
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо)	75,0	22,5	--	2,5	-
Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу (навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо)	62,5	32,5	2,5	2,5	-
Соціальна інфраструктура (гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо)	50,0	35,0	12,5	2,5	-
Міжнародні зв'язки університету	50,0	42,5	7,5	-	-
Позанавчальні проекти університету (проекти, конкурси тощо)	60,0	30,0	10,0	-	-
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів (спорт, мистецтво, туризм тощо)	40,0	42,5	15,0	2,5	-
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами	80,0	20,0	-	-	-

## II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Таблиця 2.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Оцініть такі аспекти Вашого навчання?» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)	80,0	17,5	2,5	-	-
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються	72,5	22,5	5,0	-	-
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями	60,0	37,5	2,5	-	-
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять	60,0	30,0	10,0	-	-
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)	57,5	40,0	2,5	-	-
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання	60,0	37,5	2,5	-	-
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)	67,5	32,5	5,0	5,0	-
Зручність розкладу навчальних занять	57,5	32,5	5,0	5,0	--

Таблиця 2.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Зазначте, наскільки Ви погоджуєтеся з такими твердженнями:»**  
**(у %)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін	55,0	45,0	-	-	-
Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркових дисциплін	67,5	27,5	5,0	-	-
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам	67,5	30,0	2,5	-	-
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркових дисциплін, на основі якої роблю вибір	65,0	32,5	2,5	-	-
Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах	57,5	32,5	10,0	-	-

Таблиця 2.3

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ?» :**  
**(у %)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов	42,5	52,5	2,5	2,5	-
Рівень викладання	60,0	30,0	10,0	-	-
Можливості вибору іноземних мов для вивчення	45,0	45,0	10,0	-	-
Можливості для вивчення фахової іноземної мови	50,0	47,5	2,5	-	-

Таблиця 2.4

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Наскільки важливими для Вас під час вивчення матеріалу дисциплін є такі  
джерела інформації?» :**  
**(у %)**

	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта	70,0	25,0	2,5	2,5	-
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література	60,0	35,0	5,0	-	-
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету	82,5	17,5	-	-	-
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету	90,0	10,0	-	-	-
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси	70,0	27,5	2,5	-	-

Таблиця 2.5

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ?» :**  
**(у %)**

	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним	57,5	42,5	-	-	-
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни	67,5	27,5	2,5	-	2,5
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими	75,0	25,0	-	-	-
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі	80,0	20,0	-	-	-
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою	72,5	27,5	-	-	-



Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи	77,5	20,0	2,5	-	-
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати аспірантів	67,5	30,0	2,5	-	-
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)	75,0	25,0	-	-	-

Таблиця 2.6

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ?» :  
(у %)

2.6. Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року, стосується кожне з тверджень:	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені	47,5	52,5	-	-	-
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни	57,5	40,0	2,5	-	-
Матеріал викладається чітко й доступно	52,5	45,0	2,5	-	-
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни	62,5	27,5	10,0	-	-
Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)	60,0	37,5	2,5	-	-
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах	30,0	40,0	7,5	17,5	5,0

Таблиця 2.7

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів?» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі	60,0	37,5	2,5	-	-
Своєчасність інформації про такі можливості	52,5	42,5	2,5	2,5	-
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт	77,5	20,0	2,5	-	-
Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін	67,5	30,0	2,5	-	-

Таблиця 2.8

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької практики для професійної  
 підготовки аспіранта?» :**  
**(у %)**

Так	15,0
Мабуть, так	52,5
Важко відповісти	20,0
Мабуть, ні	12,5
Ні	-

### III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Таблиця 3.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
**«Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими  
 показниками» :**  
**(у %)**

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом	35,0	35,0	25,0	5,0	-
Стан навчальних аудиторій	35,0	35,0	25,0	5,0	-
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення різних форм навчальних занять	40,0	35,0	17,5	7,5	-
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях	32,5	40,0	27,5		

Таблиця 3.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням	30,0	45,0	20,0	5,0	-
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення	30,0	47,5	20,0	2,5	-
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу	32,5	47,5	17,5	2,5	--
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету	22,5	40,0	25,0	12,5	-

#### IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

Таблиця 4.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в  
міжнародній академічній мобільності» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності	32,5	45,0	15,0	5,0	2,5	-
Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету	35,0	45,0	12,5	-	-	7,5
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ	42,5	42,5	10,0	-	-	5,0

Таблиця 4.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ?» :  
(у %)

Знаю і звертався до нього	17,5
Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів	57,5
Нічого не знаю про такий Центр	25,0

Таблиця 4.3

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної мобільності й навчання за кордоном?» :  
(у %)

Дуже добре	10,0
Мабуть, добре	20,0
Середній рівень	2,5
Мабуть, погано	-
Дуже погано	-
Не звертався / Не знаю	67,5

## V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

Таблиця 5.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками?» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Режим роботи	52,5	40,0	7,5	-	-	-
Уважність та ввічливість персоналу	72,5	25,0	2,5	-	-	-
Обсяг і якість послуг, які надаються (консультування, підготовка документів тощо)	75,0	25,0	-	-	-	-
Оперативність вирішення питань	70,0	22,5	7,5	-	-	-

Таблиця 5.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Оцініть роботу інших підрозділів?» :  
(у %)

	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звертався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених	50,0	30,0	2,5	2,5	-	15,0
Бухгалтерія	47,5	32,5	10,0	-	-	10,0
Фінансово-економічний відділ	52,5	27,5	7,5	-	-	12,5
Відділ кадрів	50,0	25,0	7,5	-	-	17,5
Юридичний відділ	45,0	30,0	5,0	-	-	20,0
Соціально-психологічна служба	45,0	35,0	2,5	-	-	17,5
Бібліотека	75,0	20,0	5,0	-	-	-
Кафедра, за якою закріплений аспірант	85,0	15,0	-	-	-	-

Таблиця 5.3

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?» :  
(у %)

Так	72,5
Мабуть, так	25,0
Важко відповісти	2,5
-Мабуть, ні	-
Ні	-

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в  
аспірантурі?»

- 
- Покачто проблем не было
- Не стикався
- Паперовий документообіг
- Не назвати проблемою, але трішки незручність веденнябумажних планів аспірантів, які необхідно заповняти від руки. Можна ж зробити онлайн форми та обговорювати їх.
- Відсутні
- Не встановлено
- Жодних
- Відсутність загальної бази (на ресурсі типу хмари) з методичних рекомендацій по всіх предметах для більш легкого та головне дистанційного доступу.
- Неуважність деяких викладачів. Можна проходити семестр і почути, що тебе цілий семестр не було. Деякі з викладачів забувають те, що вони говорили раніше чи взагалі не говорили і стверджують, що говорили.
- За декілька місяців не маю.
- Не було.
- Не було
- Якщо ставитися до навчання відповідально і серйозно, то обсяг роботи яку треба проробити по всім дисциплінам просто неймовірний (читання, написання різних тез, конспектів, рецензій, письмових робіт тощо). І в мене є великі сумніви що насправді аспіранти його добросовісно і рівнозначно виконують.

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми  
спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»?»

- Відсутні
- Більше викладацької практики
- Більше діджіталізації
- Не встановлено
- Практическиезаняття
- Жодних
- Можливість дистанційно проходити тестування, виконувати лабораторні, завдання.
- Більше прогресивної методики викладання, молодший викладацький

склад.

- Не маю
- Як на мене, ефективніше було б проводити більше вузько спеціалізованих предметів, ніж загальних для всієї спеціальності
- Я би ВСІ (без виключення) предмети на тему фінансів викладав би по сучасних і рейтингових англomовних підручниках.

## СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ

Таблиця 6.1

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?»  
(у %)

1 рік навчання	37,5
2 рік навчання	30,0
3 рік навчання	15,0
4 рік навчання	17,5

Таблиця 6.2

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«На якій формі навчання Ви навчаєтесь?»  
(у %)

Очна	80,0
Заочна	20,0

Таблиця 6.3

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Кафедра, за якою Ви закріплені» :  
(у %)

Кафедра фінансів	40,0
Кафедра корпоративних фінансів та контролінгу	40,0
Кафедра страхування	5,0
Кафедра банківської справи	15,0

Таблиця 6.4

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Ваша стать?»  
(у %)

Чоловіча	55,0
Жіноча	45,0

Таблиця 6.5

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Чи є у Вас досвід викладацької діяльності?»  
(у %)

Менше 1 року	27,5
Від 1 року до 3 років	12,5
Від 3 років до 5 років	-
Більше 5 років	-
Не маю досвіду викладацької діяльності	60,0

Таблиця 6.6

Розподіл відповідей респондентів на питання  
«Скільки Вам років?»  
(у %)

Менше 23	-
23-25	32,5
26-30	27,5
31 і більше	40,0

### Коментарі та пропозиції

- Благодарностьвсех за работу!! Спасибосотрудникам и научно-педагогическомуколлективу!
- Загалом все добре, але варто зосередити увагу на стрімкому розвитку технологій. Не створювати собі проблем бюрократизації тільки тому, що так завжди робили.
- Дякую!
- Жодних
- Оновити матеріально-технічне забезпечення та осучаснити менеджмент
- До зустрічі.
- Дякуємо за знання та досвід.
- Запровадити персональний електронний кабінет аспіранта, де б я зміг бачити всю свою картинку по аспірантурі - розклад, оцінки, контакти викладачів, комунікація з викладачами тощо. У мене також єдина проблема - я вже півтора року не можу добитися щоб мені відкрили електронну пошту на kneu.edu.ua



# ДОДАТОК А

## АНКЕТА

*Шановний аспіранте!*

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана та науково-дослідний Інститут соціологічних досліджень ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» проводить дослідження рівня задоволеності аспірантів навчанням в КНЕУ.

Запрошуємо Вас узяти участь в опитуванні. Ваші відповіді є важливими для нас і допоможуть покращити умови навчання на факультетах та в університеті в цілому.

Опитування анонімне, усі результати будуть представлені в узагальненому вигляді.

Дуже вдячні Вам за участь!

*Адміністрація КНЕУ*

### I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНOSTІ НАВЧАННЯМ

#### 1.1. Наскільки Ви загалом задоволені навчанням на спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» у КНЕУ?

- Повністю задоволений(-а)
- Мабуть, задоволений(-а)
- Важко відповісти
- Мабуть, не задоволений(-а)
- Повністю не задоволений(-а)

1.2.Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями:	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не погоджуюся
Програма доктора філософії передбачає підготовку наукових кадрів, здатних розробляти і впроваджувати у практику на мікро- та макрорівнях адаптовані програми інноваційного розвитку, а також вести системні наукові дослідження;					
Програма доктора філософії забезпечує всебічний розвиток специфічних конкурентних переваг аспірантів на основі поглибленого вивчення дисциплін за відповідними науковими напрямами;					
Програма доктора філософії надає можливість постійно підвищувати наукову результативність аспірантів, їх кар'єрне супроводження;					
Програма доктора філософії надає індивідуальний підхід до науково-освітньої діяльності аспірантів, високопрофесійне керівництво та консультування;					
Програма доктора філософії передбачає оволодіння аспірантами сучасними інформаційними технологіями та навичками їх					

впровадження при розв'язанні комплексних наукових і практичних проблем;					
Програма доктора філософії створює умови для публікації результатів дослідження у фахових рейтингових журналах університету за усіма спеціальностями та у власному видавництві;					
Аспірантура використовує у підготовці докторів філософії досвід провідних західних університетів;					
Під час навчання відбувається соціальна адаптація аспірантів у колективі університету.					
Під час навчання існують можливості для спортивного і культурного розвитку.					

<b>1.3.Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями:</b>	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не	Зовсім не погоджуюся
Дисципліни освітньо-наукової програми відповідають Вашим науковим інтересам.					
Дисципліни вільного вибору (вибіркові дисципліни) зорієнтовані на наукові інтереси аспірантів					
Освітні компоненти Вашої освітньо-наукової програми сприяють розвитку Вашого наукового світогляду					
Дисципліни зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» забезпечують повноцінну підготовку до дослідницької діяльності за спеціальністю					
Дисципліни з блоку універсальних навичок спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» забезпечують повноцінну підготовку до викладацької діяльності за спеціальністю					

<b>1.4. Деталізуйте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності своїм навчальним досвідом в університеті за такими складниками:</b>	Повністю задоволений(-а)	Мабуть, задоволений(-а)	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений(-а)	Повністю не задоволений(-а)
Рівень викладання					
Методичне забезпечення навчального процесу					
Теоретичний складник навчання					
Практична спрямованість навчання(зв'язок навчання з практикою)					
Організація навчального процесу (розклад, доступність інформації, взаємодія з відділом аспірантури тощо)					

Матеріально-технічне забезпечення навчального процесу( <i>навчальні корпуси, аудиторний фонд, технічне оснащення тощо</i> )					
Соціальна інфраструктура ( <i>гуртожитки, їдальні, спортивні споруди тощо</i> )					
Міжнародні зв'язки університету					
Позанавчальні проекти університету ( <i>проекти, конкурси тощо</i> )					
Пропозиції університету для організації дозвілля аспірантів ( <i>спорт, мистецтво, туризм тощо</i> )					
Взаємовідносини між аспірантами та викладачами					

## II. НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

<b>2.1. Оцініть такі аспекти Вашого навчання?</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітньої-наукової програми, за якою Ви зараз навчаєтеся (PhD)					
Логічна послідовність дисциплін, що вивчаються					
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними, лабораторними) заняттями					
Методи навчання й освітні технології, які використовують під час аудиторних занять					
Можливість отримання ключових фахових компетенцій (знань, умінь, навичок)					
Можливості розвинути загальні компетенції (знання, уміння, навички) під час навчання					
Графік навчального процесу ( <i>початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій</i> )					
Зручність розкладу навчальних занять					

<b>2.2. Гнучкість при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії</b> <i>Гнучкість індивідуальної освітньої траєкторії – це часові, змістові, організаційні можливості її формування</i> <b>Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з такими твердженнями:</b>	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Під час формування індивідуальної освітньої траєкторії в мене є достатньо часу на вибір дисциплін					
Освітньо-наукова програма, за якою я навчаюся, пропонує достатній перелік вибіркового дисциплін					
Я можу обрати дисципліни, які відповідають моїм інтересам					
Я маю доступ до вичерпної інформації про зміст вибіркового дисциплін, на основі якої роблю вибір					

Я б хотів(-ла) мати можливість також обирати дисципліни, які пропонуються на інших спеціальностях (освітніх програмах), факультетах					
---	--	--	--	--	--

<b>2.3. Умови для вивчення іноземних мов під час навчання в КНЕУ:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Кількість навчальних годин для вивчення іноземної/-их мови/мов					
Рівень викладання					
Можливості вибору іноземних мов для вивчення					
Можливості для вивчення фахової іноземної мови					

<b>2.4. Наскільки важливими для Вас під час вивчення матеріалу дисциплін є такі джерела інформації:</b>	Дуже важливо	Мабуть, важливо	Важко відповісти	Мабуть, не важливо	Зовсім не важливо
Методичні матеріали для самостійної роботи аспіранта					
Наявна й доступна в бібліотеці КНЕУ навчальна література					
Електронні видання, доступні в електронній бібліотеці університету					
Доступ до міжнародних баз даних та електронних ресурсів через електронну бібліотеку університету					
Інші друковані джерела та електронні навчальні ресурси					

<b>2.5. Система контролю й оцінювання результатів навчання в КНЕУ</b> <i>Позначте, наскільки Ви погоджуєтеся з наведеними нижче твердженнями:</i>	Цілком погоджуюся	Мабуть, погоджуюся	Важко відповісти	Мабуть, не погоджуюся	Зовсім не погоджуюся
Співвідношення балів між поточним та підсумковим контролем результатів навчання у формі іспиту є оптимальним					
Навчальне навантаження протягом семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни					
Критерії оцінювання результатів навчання є зрозумілими					
Завдання на іспиті відповідають навчальній програмі					
Шкала оцінювання на іспиті є виправданою					
Аспіранти завжди мають можливість ознайомитися з результатами оцінювання екзаменаційної роботи					
Викладачі зазвичай об'єктивно оцінюють навчальні результати					

аспірантів					
Загалом, системою контролю і оцінювання результатів навчання в університеті я задоволений(-на)					

<b>2.6. Якої кількості дисциплін, які Ви вивчали протягом останнього календарного року, стосується кожне з тверджень:</b>	Усіх	Більшості	Половини	Деяких	Жодної
Навчальні цілі дисципліни чітко визначені					
Тематика аудиторних занять відповідає програмі дисципліни					
Матеріал викладається чітко й доступно					
Викладач зацікавлює аспірантів і мотивує до вивчення дисципліни					
Наявність зворотного зв'язку викладача з аспірантами для визначення рівня засвоєння матеріалу (аналіз помилок, готовність відповісти на питання аспірантів і надати іншу підтримку при вивченні дисципліни)					
Наявність повторів матеріалу в різних дисциплінах					

<b>2.7. Оцініть можливості для науково-дослідницької роботи аспірантів:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Пропозиції університету щодо участі аспірантів у науково-дослідницькій роботі					
Своєчасність інформації про такі можливості					
Консультативна підтримка аспірантів з боку викладачів під час підготовки наукових робіт					
Консультації для аспірантів під час викладання профільних дисциплін					

**2.8. Як Ви вважаєте, чи достатньо тільки викладацької практики для професійної підготовки аспіранта?**

- Так
- Мабуть, так
- Важко відповісти
- Мабуть, ні
- Ні

### **III. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ТА ІТ-ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

<b>3.1. Оцініть матеріально-технічне забезпечення навчального процесу за такими показниками:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Стан навчальних корпусів загалом					
Стан навчальних аудиторій					
Зручність навчальних аудиторій та їхня адаптованість до проведення					

різних форм навчальних занять					
Комфортність перебування в навчальних приміщеннях					

<b>3.2. Оцініть ІТ-забезпечення навчального процесу:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано
Оснащення навчальних аудиторій мультимедійним обладнанням					
Наявність необхідного для навчального процесу програмного забезпечення					
Рівень автоматизації організаційного забезпечення навчального процесу					
Наявність та якість Wi-Fi у корпусах університету					

#### IV. МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ

<b>4.1. Як Ви оцінюєте можливості, які КНЕУ пропонує аспірантам для участі в міжнародній академічній мобільності:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній	Мабуть, погано	Дуже погано	Не знаю про це
Рівень Вашої поінформованості про програми міжнародної академічної мобільності						
Можливість участі зацікавлених аспірантів у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами університету						
Відповідність програм навчання в зарубіжних університетах-партнерах Вашим інтересам та/або програмі навчання в КНЕУ						

#### **4.2. Чи знаєте Ви про Центр академічної мобільності КНЕУ:**

- Знаю і звертався до нього
- Знаю, що такий Центр є, але не знаю про його пропозиції для аспірантів
- Нічого не знаю про такий Центр

#### **4.3. Якщо Ви зверталися до Центру академічної мобільності КНЕУ, оцініть рівень консультативної підтримки, яку він надає аспірантам щодо програм академічної мобільності й навчання за кордоном:**

- Дуже добре
- Мабуть, добре
- Середній рівень
- Мабуть, погано
- Дуже погано
- Не звертався / Не знаю

#### V. АДМІНІСТРАЦІЯ ТА СТРУКТУРНІ ПІДРОЗДІЛИ

<b>5.1. Оцініть роботу відділу аспірантури за такими характеристиками:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звергався
Режим роботи						
Уважність та ввічливість персоналу						
Обсяг і якість послуг, які надаються ( <i>консультування, підготовка документів тощо</i> )						
Оперативність вирішення питань						

<b>5.2. Оцініть роботу інших підрозділів:</b>	Дуже добре	Мабуть, добре	Середній рівень	Мабуть, погано	Дуже погано	Не звергався
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених						
Бухгалтерія						
Фінансово-економічний відділ						
Відділ кадрів						
Юридичний відділ						
Соціально-психологічна служба						
Бібліотека						
Кафедра, за якою закріплений аспірант						

**5.3. Якщо повернутися до моменту вибору ВНЗ для здобуття наукового ступеня, чи обрали б Ви місцем навчання в аспірантурі знову КНЕУ?**

- Так
- Мабуть, так
- Важко відповісти
- Мабуть, ні
- Ні

**5.4. Зазначте проблеми, з якими ви стикалися під час навчання в аспірантурі?**

---



---

**5.5. Зазначте Ваші пропозиції для покращення освітньо-наукової програми спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»?**

---



---

## VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ БЛОК

### 6.1. Зазначте Ваш рік навчання в аспірантурі?

- 1 рік навчання       2 рік навчання       3 рік навчання       4 рік навчання

### 6.2. На якій формі навчання Ви навчаєтесь?

- Очна                               Заочна

### 6.3. Кафедра, за якою Ви закріплені:

- Кафедра фінансів
- Кафедра корпоративних фінансів та контролінгу
- Кафедра страхування
- Кафедра банківської справи

### 6.4. Ваша Жіноча Чоловіча **стать**

### 6.5. Чи є у Вас досвід викладацької діяльності ?

- Менше 1 року
- Від 1 року до 3 років
- Від 3 років до 5 років
- Більше 5 років
- Не маю досвіду викладацької діяльності

### 6.6. Скільки Вам років?

- Менше 23                       23-25                       26-30                       31 і більше

### 6.7. коментарі та пропозиції:

---

---

---

*Щиро дякуємо за участь в опитуванні й бажаємо Вам успіху!*