

**ЗВІТ**  
**за результатами громадського обговорення проекту Етичного кодексу**  
**Київського національного економічного університету**  
**імені Вадима Гетьмана**

м. Київ, пр. Перемоги, 54/1

від «06» грудня 2017 р.

Збори громадського обговорення були проведені у Конференц-залі І корпусу.

Присутні – 60 осіб.

*Початок засідання – о 15.00, завершення засідання – об 16.15.*

Тема обговорення: **проект Етичного кодексу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана».**

Організатори проведення обговорення: організаційний комітет з проведення громадського обговорення проекту Етичного кодексу ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана».

Форма обговорення: збори.

Головуючий – . Б.С.Стеценко

Секретар – С.Б.Погорелов

На початку засідання зборами обрано головуючого - Б.С. Стеценка та секретаря – С.Б. Погорелова а також затверджено регламент зборів.

Визначено основного доповідача з питання – Л.Л. Антонюк та співдоповідача – Д.О. Ільницького.

**Регламент Громадського обговорення**

- 1) Доповідь з основного питання – 15 хвилин.
- 2) Співдоповідь з основного питання – 10 хвилин.
- 3) Запитання та відповіді на запитання після доповідей, співдоповідей – до 30 хвилин.
- 4) Виступи при обговоренні – до 5 хвилин на кожний виступ.
- 5) Прийняття рішення – до 5 хвилин.
- 6) Заключне слово головуючого – до 5 хвилин.
- 7) Загальна тривалість обговорення – 90 хвилин.

## **РЕКОМЕНДАЦІЇ ТА ПРОПОЗИЦІЇ:**

1) Доцент кафедри банківської справи Ходакевич С.І., висловився, що необхідно розробити та впровадити механізм доведення положень Етичного кодексу до всіх. Запропонував, Етичний кодекс видати в друкованому вигляді.

2) Начальник відділу кадрів Чиж Б.І., висловив думку що Положення Етичного кодексу можливо враховувати в договорі про навчання. Зауважив, що також існує веб - сайт Університету, через який можливо ознайомити всіх з положеннями Кодексу.

### **3)Рекомендації та пропозиції, що надійшли електронною поштою:**

3) Івасів І.Б., професор кафедри банківської справи: недостатньо прописаним є підрозділ щодо конфлікту інтересів, «Потрібно унормувати послідовність дій працівника за наявності конфлікту інтересів, що має починатись з його публічного визнання»;

4) Л.М. Курченко, доцент кафедри німецької мови факультету МЕіМ, запропонувала внести зміни до статті 2 «Ключові цінності», а саме: доповнити пунктами «свобода особистості і сприяння розкриттю її потенціалу» і «гендерна рівність», до статті 3.1 Підпункт «коректно, ввічливо, толерантно й уникаючи дискримінації, незалежно від їхнього статусу, посади, віку», доповнити словом «статі» і далі за текстом; у підпункті «дотримуватись правил безпеки» виключити слова «та вести здоровий спосіб життя», пункт 3.3 слова «ввічливо та поважно ставитись» замінити словами — «з повагою ставитися».Загальна рекомендація: дати визначення поняттю академічна свобода.

5) Завідувач кафедри політичної історії Дудко І.Д., яка запропонувала: у преамбулі «підготовку соціально відповідальних, креативних особистостей і конкурентних фахівців» замінити на «підготовку суспільно активних і соціально відповідальних, креативних особистостей і конкурентних фахівців», у частині 2, де викладено Ключові цінності, позицію «збалансований розвиток» змінити на «збалансований розвиток особистості»,